

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
2017-2018 УЧЕБНОГО ГОДА**

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 18 по 23 сентября проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5–11 классов. (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один –два урока.

Цель: определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года.

Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутри школьного контроля.

Входной контроль писали учащиеся 5-11-х классов в форме контрольного диктанта, контрольной работы и в форме тестирования. График работ представлен ниже:

**ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ В ШГ№14
График проведения по русскому языку для 6-8, 10 классов**

№	Классы	Вид задания	Сроки	Ответственный
1	6 классы	Диктант с грамм. заданием	18.09.17г.	Джунушалиева Ф.К
2	7 классы	Диктант с грамм. заданием	19.09.17 г.	Джунушалиева Ф.К
3	9 классы	Диктант с грамм. заданием	20.09.17 г.	Джунушалиева Ф.К
4	10 классы	Диктант с грамм. заданием	22.09.17 г.	Джунушалиева Ф.К
5	11 классы	Диктант с грамм. заданием	26.09.17	Джунушалиева Ф.К

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2016-2017 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе и среднем звене;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение уровня обученности учащихся по предметам;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

Результаты входного контроля.Русский язык.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов в виде контрольных диктантов, тестов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- навыки грамотного письма;
- умение применять на практике, полученные ЗУН.

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсутств	За содержание						За грамматическое задание					
					«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у	«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
5-а	Джунушалиева Ф.К	25	25	-	3	4	18	-	28	100	3	2	20	-	20	100
5-б	Джунушалиева Ф.К	26	26	-	2	4	20	-	23	100	2	2	22	-	15	100
Итого		51	51		5	8	38	-	51		5	4	42	-	35	100
6-а	Джунушалиева Ф.К	25	25	-	1	5	19	-	24	100	2	2	21	-	16	100
6-б	Джунушалиева Ф.К	26	26	-	3	4	19	-	26	100	2	3	21	-	19	100
Итого		51	51	-	4	9	38	-	50		4	5	42	-	35	100
7-а	Джунушалиева Ф.К	25	24	1	1	2	21	-	12	100	3	2	19	-	20	100
7-б	Джунушалиева Ф.К	27	26	1	2	3	21	-	19	100	3	2	21	-	19	100
Итого		52	50	2	3	5	42	-	31		6	4	40		39	100
8-а	Джунушалиева Ф.К	22	22	-	2	4	16	-	27	100	1	2	19	-	13	100
8-б	Джунушалиева Ф.К	23	23	-	1	2	20	-	13	100	4	2	17	-	26	100
Итого		45	45	-	3	6	36	-	40	100	5	4	36	-	39	100
9-а	Джунушалиева Ф.К	37	35	2	1	4	30	-	14	100	4	3	28	-	20	100
Итого		37	35	2	1	4	30	-	14	100	4	3	28	-	20	100
10-а	Джунушалиева Ф.К	21	21	-	3	4	14	-	33	100	4	3	14	-	33	100
Итого		21	21	-	3	4	14	-	33	100	4	3	14	-	33	100
11-а	Джунушалиева Ф.К	21	21	-	1	2	18	-	14	100	2	6	17	-	19	100
Итого		21	21	-	1	2	18	-	14	100	2	6	17	-	19	100
5-11		278	274	4	20	38	216	-	21	100	26	29	219	-	20	100

Анализ результатов свидетельствует, что:

При выполнении работ в 5-х классах были допущены следующие ошибки:
Безударные гласные в корне слова, произносимые согласные в корне слова, правописание и, у а после шипящих, замена букв, падежные окончания существительных и прилагательных. В грамматическом задании ошибки допущены в звуковом анализе слов и в морфемном.

При выполнении работ в 6 - х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы:

1. Правописание корней с чередующимися гласными в корне слова;
2. Правописание –ться и –тся;
3. Правописание глаголов 1 и 2 спряжения;
4. Правописание -бер; -бир;

При выполнении работ в 7 –х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы:

1. правописание –ться , - тся;
2. правописание гласных после шипящих;
- 3 личные окончания;
4. запятая при однородных членах предложения;
5. правописание местоимений и частиц.

При выполнении работ в 10-а, б классах были допущены ошибки на следующие орфограммы:

- 1 Выделение деепричастных оборотов;
- 2 знаки препинания в сложных предложениях;
- 3 в словарных словах;
- 4 правописание неопределенных местоимений.

При выполнении работ в 8-х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы:

- 1 правописание НЕ с прилагательными;
- 2 безударные гласные в корне слова;
- 3 правописание –ТСЯ, -ТЬСЯ;
- 4 запятая при причастных оборотах.

При выполнении работ в 9-х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы:

1. гласные после шипящих;

- 2.-Н и –Нв прилагательных;
3. правописание суффиксов;
4. выделение причастного оборота в сложном предложении;
- 5.выделении деепричастного оборота;
- 6.нахождение грамматической основы;

Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку

класс	Русский язык (д) 2017-2018		Русский язык (г.з.) 2017-2018		Русский язык (д) 2016-2017	
	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп
5-а	28	100	28	100	28	100
5-б	23	100	23	100	23	100
Итого	51	100	51	100	51	100

Результаты входного контроля. Математика.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов. Диагностировались практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсутст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	Высотина М.А	25	25	0	3	2	20		20	100
5-б	Высотина М.А	26	26	0	1	3	22		15	100
Итого		51	51	0	4	5	42		35	100
6-а	Высотина М.А	25	25	0	2	3	20		20	100
6-б	Высотина М.А	26	26	0	3	3	20		23	100
Итого		51	51	0	5	6	40		43	
7-а	Высотина М.А	25	24	1	2	2	20		16	100
7-б	Высотина М.А	26	25	2	2	1	22		12	100
Итого		51	49	3	4	3	42		28	
8-а	Высотина М.А	22	20	2	3	2	15		25	100
8-б	Высотина М.А	23	20	3	2	3	15		25	100
Итого		45	40	5	5	5	30		50	
9-а	Высотина М.А	37	35	2	2	6	27		22	100
Итого		37	35	2	2	6	27		22	
10-а	Высотина М.А	21	20	1	2	1	17		15	100
Итого		21	20	1	2	1	17		15	
11-а	Высотина М.А	21	20	1	3	2	15		25	100
Итого		21	20	1	3	2	15		25	
5-11		277	266	12	25	28	213		19	100

Сравнительный анализ качества знаний по математике в 5-х классах.

класс	Математика 2017-2018		Математика 2016-2017	
	% кач	% усп	% кач	% кач
5-а	20	100	20	100
5-б	15	100	15	100
Итого	30	100	30	100

Анализ результатов показал:

5-е классы основные ошибки были допущены:

- при решении примеров в столбик на умножение и деление многозначных чисел;
- при нахождении неизвестного делимого в уравнении;
- нет проверки в уравнении и записи ответа;
- при нахождении площади прямоугольника;

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- Недостаточно сформированы навыки табличного умножения и деления однозначных чисел, письменного и устного сложения и вычитания чисел в пределах 100;
- Допущены ошибки в сложении, вычитании, умножении в пределах 1000;
- Допущены ошибки при нахождении периметра и площади геометрической фигуры;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
- Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
- Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных уравнений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи;
- Недостаточны знания и умения по решению показательных неравенств, по нахождению степени с действительными показателями.

Результаты входного контроля по биологии:

Клас с	ФИО учителя	По списк у	Писали	Отсут ст	Оценки				%ка ч	%ус п
					«5»	«4»	«3»	«2»		
7-а	Эмбаухова Е.Н	25	25	0	3	1	21		16	100
7-б	Эмбаухова Е.Н	27	20	7	4	1	15		25	100
8-а	Эмбаухова Е.Н	22	20	2	2	2	16		20	100
8-б	Эмбаухова Е.Н	23	20	3	1	4	15		25	100
9-а	Эмбаухова Е.Н	37	36	1	3	3	30		16	100
10-а	Эмбаухова Е.Н	21	20	1	2	5	13		35	100
11-а	Эмбаухова Е.Н	21	20	1	3	1	16		20	100
	Итого	176	161	15	18	17	126		21	100

Анализ проведенных тестов по биологии показал:

- Учащиеся допускают ошибки при определении систематики растений, животных;
- При раскрытии понятия физиологические процессы, обменного процесса, происходящих в клетках растений, животных.
- Учащиеся слабо знают строение клетки, регуляцию, функции организма, систему органов и их функции.
- Слабо решают задачи на генетику.

Результаты входного контроля по физике:

Клас с	ФИО учителя	По списк у	Писали	Отсут ст	Оценки				%ка ч	%ус п
					«5»	«4»	«3»	«2»		
8-а	Высотина М.А	22	20	2	2	1	17	-	15	100
8-б	Высотина М.А	23	20	3	2	2	16	-	20	100
9-а	Высотина М.А	37	30	7	2	1	27	-	10	100
10-а	Высотина М.А	21	20	1	1	1	18	-	10	100
11-а	Высотина М.А	21	20	1	1	1	18	-	10	100
	Итого:	124	110	14	8	6	96	-	12	100

Анализ проведенных работ по физике показал:

- Учащиеся чаще всего допускают ошибки вычислительного характера;
- Ошибки при выведении формул;
- При работе с графиком скорости учащиеся ошибались в значениях пройденного пути, что дало ошибку в вычислениях скорости.
- Ошибки при определении единиц измерения.

Результаты входного контроля по английскому языку.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	Амринова З.М	25	20	5	3	4	13	-	35	100
5-б	Амринова З.М	26	25	1	2	3	20	-	20	100
6-а	Амринова З.М	25	25	0	1	2	22	-	12	100
6-б	Амринова З.М	26	26	0	3	3	20	-	23	100
7-а	Амринова З.М	25	25	0	2	2	21	-	16	100
7-б	Амринова З.М	26	26	0	2	3	21	-	19	100
8-а	Амринова З.М	22	20	2	1	1	18	-	10	100
8-б	Амринова З.М	23	23	0	2	1	20	-	13	100
9-а	Амринова З.М	37	30	7	4	4	22	-	26	100
10-а	Амринова З.М	21	21	0	1	1	19	-	9	100
11-а	Амринова З.М	21	21	0	1	2	18	-	14	100
5-11		277	257	15	22	21	214	-	16	100

Анализ работ: По результатам проведенного среза знаний в 11-ых классах основные ошибки были допущены при согласовании времен, употребление предлогов и артиклей.

В 10-х классах основные ошибки были допущены при понимании лексики в текстах, при подборке синонимов к фразеологизмам.

В 9-х классах ошибки были допущены в неправильном использовании глаголов **tosee, towatch, tohear, tofeel** в ComplexObject.

В 8-х классах ошибки допустили при неправильном использовании глагола **tobe** в PassiveVoice.

В 7-х классах- при использовании форм глагола **tobe**, PresentPerfect.

В 6-х классах – при употреблении форм глагола **tobe**, артиклей и предлогов.

В 5-х классах – при употреблении форм глагола **tobe**, оборот **thereis/are**, при использовании артикля **a/an** с существительными.

Результаты входного контроля по истории.

Клас с	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут ст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	Союзова А.А	25	25	-	3	2	20	-	20	100
5-б	Союзова А.А	26	26	-	1	1	24	-	7	100
6-а	Союзова А.А	25	25	-	1	2	22	-	12	100
6-б	Союзова А.А	26	26	-	2	3	21	-	19	100
7-а	Союзова А.А	25	25	-	1	2	22	-	1	100
7-б	Союзова А.А	26	26	-	1	1	24	-	7	100
8-а	Союзова А.А	22	22	-	1	1	20	-	9	100
8-б	Союзова А.А	23	23	-	2	1	20	-	13	100
9-а	Союзова А.А	37	37	-	1	2	34	-	8	100
10-а	Союзова А.А	21	21	-	1	4	16	-	22	100
11-а	Эдил у Эламан	21	21	-	1	1	19	-	9	100
5-11		277	277		15	20	242		12	100

Результаты входного контроля по химии

Клас с	ФИО учителя	По списку	Писал и	Отсутс т	Оценки				%ка ч	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9-а	Эмбаухова Е.Н	37	28	9	4	6	18		35	100
10-а	Эмбаухова Е.Н	21	15	6	3	5	7		53	100
11-а	Эмбаухова Е.Н	21	18	3	2	4	12		33	100
	Итого	73	61	18	9	15	37		37	100

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутри школьного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности следующие классы-5-вг,7-в,8вг,9г- показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты;
3. II этап внутри школьного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала I полугодия 2017-2018 учебного года согласно плану работы школы (срок III неделя декабря).
4. **Преподавателям – предметникам:**
 - а) проанализировать результаты входного контроля;
 - б) не допускать нестабильности качества знаний;
 - в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
 - г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.
- а) **учителям русского языка:**
 - продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
 - использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
 - использовать тренинговые задания.
- б) **учителям математики:**
 - использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
 - развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
 - использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.
- в) **классным руководителям:**
 - своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
 - ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Зам.директора по УВР:



Высотина М.А