

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
2018-2019 УЧЕБНОГО ГОДА**

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 17 по 22 сентября проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5–11 классов. (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один – два урока.

Цель: определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года.

Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутри школьного контроля.

Входной контроль писали учащиеся 5-11-х классов в форме контрольного диктанта, контрольной работы и в форме тестирования. График работ представлен ниже:

**ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ В СОШ№14
График проведения по русскому языку для 5-11 классов**

№	Классы	Вид задания	Сроки	Ответственный
1	6 классы	Диктант с грамм. заданием	18.09.18г.	Джунушалиева Ф.К.
2	7 классы	Диктант с грамм. заданием	19.09.18 г.	Джунушалиева Ф.К.
3	9 классы	Диктант с грамм. заданием	20.09.18 г.	Джунушалиева Ф.К.
4	10 классы	Диктант с грамм. заданием	22.09.18 г.	Джунушалиева Ф.К.
5	11 классы	Диктант с грамм. заданием	25.09.18	Джунушалиева Ф.К.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2018-2019 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе и среднем звене;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение уровня обученности учащихся по предметам;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

Результаты входного контроля. Русский язык.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов в виде контрольных диктантов, тестов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- навыки грамотного письма;
- умение применять на практике, полученные ЗУН.

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	За содержание						За грамматическое задание					
					«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у	«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
5-а	Айткулова Ж.Ш.	30	25	5	4	4	11	6	32	76	2	6	12	5	32	80
Итого		30	25	5	4	4	11	6	32	76	2	6	12	5	32	80
6-а	Айткулова Ж.Ш.	25	23	2	3	5	10	5	35	78	1	5	9	5	30	75
6 б	Айткулова Ж.Ш.	22	21	1	3	5	7	6	38	71	2	5	8	6	33	71
Итого		47	44	3	6	10	17	11	36	75	3	13	18	10	36	77
7-а	Айткулова Ж.Ш.	20	19	1	3	4	9	3	37	84	2	4	10	3	32	84
7-б	Айткулова Ж.Ш.	21	17	4	3	4	7	3	41	82	2	4	9	2	35	88
Итого		41	36	5	6	8	16	6	39	83	4	8	19	5	33	86
8-а	Джунушалиева Ф.К.	33	31	2	3	10	16	2	42	94	2	9	15	5	35	84
Итого		33	31	2	3	10	16	2	42	94	2	9	15	5	35	84
9-а	Джунушалиева Ф.К.	26	22	4	3	7	6	6	32	81	2	7	7	6	41	73
9-б	Джунушалиева Ф.К.	21	21	-	3	5	7	6	38	71	2	5	8	6	33	71
Итого		47	43	4	6	12	13	12	42	72	4	12	15	12	37	72
10-а	Джунушалиева Ф.К.	21	20	1	1	6	10	3	35	85	-	7	8	5	35	75
Итого		21	20	1	1	6	10	3	35	85	-	7	8	5	35	75
11-а	Джунушалиева Ф.К.	16	16	-	2	5	5	4	44	75	1	6	7	2	44	88
Итого		16	16	-	2	5	5	4	44	75	1	6	7	2	44	88
5-11		235	215	20	28	55	98	44	39	84	16	61	94	44	36	80

Анализ результатов свидетельствует, что:

При выполнении работ в 5- классе были допущены следующие ошибки: безударная гласная в корне слова: правописание падежных окончаний существительных; произносимые согласные в корне слова; морфемный разбор; -тся и ться; синтаксический разбор предложений.

При выполнении работ в 6 - х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы: проверяемые гласные в корне, о-ё после шипящих, личные окончания глаголов, чередующиеся гласные в корне. Пунктуационные ошибки: запятая при однородных членах предложения, запятая в сложном предложении. Грамматические

ошибки: осложнение предложения, определение части речи при синтаксическом разборе, определение падежа существительных при морфологическом разборе.

При выполнении работ в 7 –х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы: безударная гласная в корне слова, правописание падежных окончаний существительных; правописание словарных слов ; знаки препинания в сложных предложениях; синтаксический разбор предложений.

Анализ диктанта (входной контроль) показал, что 8-а плохо справился с отображением грамотности. При написании диктанта: были допущены ошибки на правописание ь знака в тся-ться, безударные гласные в корне слова, словарных слов, суффиксов причастий. При выполнении грамматического задания много ошибок было допущено при синтаксическом разборе.

Анализ типичных ошибок в 9-х классах: правописание падежных окончаний существительных; правописание словарных слов; знаки препинания в сложных предложениях; запятые при деепричастном обороте; синтаксический разбор предложений.

Анализ работы в 10-классе: -ь на конце существительных; проверяемые гласные в корне слова; проверяемые согласные в корне;

Анализ типичных ошибок в 11-классе: Знаки препинания в сложном предложении – 1% ; не с разными частями речи – 0,5% ; правописание наречий – 0,3%; построение сложного предложения из простого осложненного предложения - 0,6%.

Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку

класс	Русский язык (д) 2018-2019		Русский язык (г.з.) 2018-2019		Русский язык (д) 2017-2018		Русский язык (г.з.) 2017-2018	
	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп
5-а	32	76	32	80	22	74	26	78

Результаты входного контроля. Математика.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов. Диагностировались практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсутст	Оценки					
					«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
5-а	Попова Л.Н.	30	25	5	4	4	11	6	32	76
Итого		30	25	5	4	4	11	6	32	76
6-а	Попова Л.Н.	25	23	2	3	5	10	5	35	78
6 б	Попова Л.Н.	22	21	1	3	5	7	6	38	71
Итого		47	44	3	6	10	17	11	36	75
7-а	Попова Л.Н.	20	19	1	3	4	9	3	37	84
7-б	Попова Л.Н.	21	17	4	3	4	7	3	41	82
Итого		41	36	5	6	8	16	6	39	83
8-а	Высотина М.А.	33	31	2	3	10	16	2	42	94
Итого		33	31	2	3	10	16	2	42	94
9-а	Высотина М.А.	26	22	4	3	7	6	6	32	81
9-б	Высотина М.А.	21	21	-	3	5	7	6	38	71
Итого		47	43	4	6	12	13	12	42	72
10-а	Высотина М.А..	21	20	1	1	6	10	3	35	85
Итого		21	20	1	1	6	10	3	35	85
11-а	Высотина М.А.	16	16	-	2	5	5	4	44	75
Итого		16	16	-	2	5	5	4	44	75
5-11		235	215	20	28	55	98	44	39	84

При проведении вводного контроля в 5-6 классах были допущены следующие ошибки:

- 1) При выполнении деления и умножения.
- 2) Не все правильно выполнили краткую запись задачи из-за чего ход решения был ошибочным.
- 3) При решении уравнения необходимо было упростить, а затем найти неизвестный компонент. Большинство учеников справились этим заданием.
- 4) При решении задачи с помощью уравнения. У многих не верно было составлено уравнение, что и привело к неправильному ответу.

В 8-классе были допущены типичные ошибки:

- I. При умножении одночлена на многочлен-26%
- II. Ошибки в формулах сокращенного умножения-43%
- III. Потеря знака «-» при приведении подобных слагаемых-40%
- IV. Ошибки при решении линейных уравнений-20%
- V. Не смогли составить систему уравнений к задаче-17%.

В 10-классе типичные ошибки допущены:

- I. Вычислительные ошибки, неверно применили свойство степеней-41%
- II. Не правильно вынесли общий множитель за скобки-27%
- III. При делении на отрицательное число не сменили знак \leq \geq -12%
- IV. Потеря знака «-» -23%
- V. Не приступили к решению задачи-20%.

Сравнительный анализ качества знаний по математике в 5-классе.

класс	Математика 2017-2018		Математика 2018-2019	
	% кач	% усп	% кач	% кач
5-а	32	76	33	92

Анализ результатов показал:

У 5-класса основные ошибки были допущены:

- при решении примеров в столбик на умножение и деление многозначных чисел;
- при нахождении неизвестного делимого в уравнении;
- нет проверки в уравнении и записи ответа;
- при нахождении площади прямоугольника;

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- Недостаточно сформированы навыки табличного умножения и деления однозначных чисел, письменного и устного сложения и вычитания чисел в пределах 100;
- Допущены ошибки в сложении, вычитании, умножении в пределах 1000;
- Допущены ошибки при нахождении периметра и площади геометрической фигуры;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;

- Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
- Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных уравнений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи;
- Недостаточны знания и умения по решению показательных неравенств, по нахождению степени с действительными показателями.

Результаты входного контроля по биологии:

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсутств	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
7-а	Эмбахова Е.Н	20	16	4	2	4	7	3	38	81
7-б	Эмбахова Е.Н	21	19	2	2	4	10	3	32	84
8-а	Эмбахова Е.Н	33	32	1	4	8	12	8	38	75
9-а	Эмбахова Е.Н	26	26	-	4	7	10	5	42	81
9-б	Эмбахова Е.Н	21	18	3	3	5	8	2	38	76
10-а	Эмбахова Е.Н	21	18	3	2	6	9	3	38	81
11-а	Эмбахова Е.Н	16	16	-	3	3	6	4	38	75
Итого		158	145	13	20	37	62	28	39	82

Анализ проведенных тестов по биологии показал:

- Учащиеся допускают ошибки при определении систематики растений, животных;
- При раскрытии понятия физиологические процессы, обменного процесса, происходящих в клетках растений, животных.
- Учащиеся слабо знают строение клетки, регуляцию, функции организма, систему органов и их функции.
- Слабо решают задачи на генетику.

Результаты входного контроля по физике:

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсутств	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
8-а	Высотина М.А.	33	32	1	4	8	12	8	38	75
9-а	Высотина М.А.	26	26	-	4	7	10	5	42	81

Результаты входного контроля по английскому языку.

Клас с	ФИО учителя	По спи ску	Писал и	Отсут ст	Оценки				%ка ч	%ус п
					«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	Нарынбекова С.Н.	30	26	4	4	6	14	2	38	92
6-а	Нарынбекова С.Н.	25	24	1	3	8	10	3	46	88
6-б	Нарынбекова С.Н.	22	21	1	2	6	9	4	38	81
7-а	Нарынбекова С.Н.	20	15	5	2	5	5	3	46	80
7-б	Нарынбекова С.Н.	21	19	2	3	4	9	3	37	84
8-а	Нарынбекова С.Н.	33	30	3	4	8	17	1	40	97
9-а	Нарынбекова С.Н.	26	25	1	4	7	8	6	44	76
9-б	Нарынбекова С.Н.	21	18	3	2	5	8	3	39	83
10-а	Нарынбекова С.Н.	21	18	3	2	5	8	3	39	83
11-а	Нарынбекова С.Н.	16	16	-	3	5	6	2	38	90
5-11		219	199	20	27	54	91	27	41	86

Анализ работ: По результатам проведенного среза знаний в 11-классе основные ошибки были допущены при согласовании времен, употребление предлогов и артиклей.

В 10-классе основные ошибки были допущены при понимании лексики в текстах, при подборке синонимов к фразеологизмам.

В 9-классе ошибки были допущены в неправильном использовании глаголов **to see, to watch, to hear, to feel** в Complex Object.

В 8-классе ошибки допустили при неправильном использовании глагола **to be** в Passive Voice.

В 7-х классах - при использовании форм глагола **to be** в Present Perfect.

В 6-х классах – при употреблении форм глагола **to be**, артиклей и предлогов.

В 5-х классах – при употреблении форм глагола **to be**, оборот **there is/are**, при использовании артикля **a/an** с существительными.

9-б	Высотина М.А.	21	18	3	3	5	8	2	38	76
10-а	Высотина М.А.	21	18	3	2	6	9	3	38	81
11-а	Высотина М.А.	16	16	-	3	3	6	4	38	75
	Итого:	117	110	7	16	29	45	22	41	82

Анализ проведенных работ по физике показал:

- Учащиеся чаще всего допускают ошибки вычислительного характера;
- Ошибки при выведении формул;
- При работе с графиком скорости учащиеся ошибались в значениях пройденного пути, что дало ошибку в вычислениях скорости.
- Ошибки при определении единиц измерения.

Результаты входного контроля по географии

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсутст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
7-а	Бактыбекова А.Б.	20	16	4	2	4	7	3	38	81
7-б	Бактыбекова А.Б.	21	19	2	2	4	10	3	32	84
8-а	Бактыбекова А.Б.	33	32	1	4	8	12	8	38	75
9-а	Бактыбекова А.Б.	26	26	-	4	7	10	5	42	81
9-б	Бактыбекова А.Б.	21	18	3	3	5	8	2	38	76
10-а	Бактыбекова А.Б.	21	18	3	2	6	9	3	38	81
11-а	Бактыбекова А.Б.	16	16	-	3	3	6	4	38	75
	Итого	158	145	13	20	37	62	28	39	82

Ошибки допущены:

Знание карты.

Природно-территориальные особенности отдельных стран

Результаты входного контроля по истории.

Клас с	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут ст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
6-а	Атантаева Д.Т.	25	21	4	3	5	8	5	38	76
6-б	Атантаева Д.Т.	22	21	2	3	6	6	6	43	71
7-а	Атантаева Д.Т.	20	17	3	2	4	8	3	35	82
7-б	Атантаева Д.Т.	21	18	3	3	4	9	2	39	89
8-а	Атантаева Д.Т.	33	30	3	4	9	16	1	43	97
9-а	Атантаева Д.Т.	26	25	1	4	7	7	7	44	72
9-б	Атантаева Д.Т.	21	21	-	3	6	6	6	43	71
10-а	Атантаева Д.Т.	21	18	3	3	4	9	2	39	89
11-а	Атантаева Д.Т.	16	16	-	3	4	7	2	44	88
	Итого:	205	187	19	28	49	76	34	41	82

Результаты входного контроля по химии

Клас с	ФИО учителя	По списк у	Писал и	Отсут ст	Оценки				%ка ч	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9-а	Эмбаухова Е.Н.	26	25	1	3	8	12	2	44	92
9-б	Эмбаухова Е.Н.	21	18	3	3	4	9	2	39	89
10-а	Эмбаухова Е.Н.	21	18	3	2	5	10	1	39	94
11-а	Эмбаухова Е.Н.	16	16	-	3	4	7	2	44	88
	Итого	84	77	7	11	21	38	7	42	91

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутри школьного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
 2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности следующие классы-5 (русский язык, математика), 9 (математика)- показавших по итогам наиболее низкие результаты;
 3. II этап внутри школьного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала I полугодия 2018-2019 учебного года согласно плану работы школы (срок III неделя декабря).
 4. **Преподавателям – предметникам:**
 - а) проанализировать результаты входного контроля;
 - б) не допускать нестабильности качества знаний;
 - в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
 - г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.
- а) учителям русского языка:**
- продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
 - использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
 - учителям работающим в 5-х классах отработать практические навыки по синтаксическому разбору предложений;
 - использовать тренинговые задания.
- б) учителям математики:**
- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
 - развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
 - использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.
- в) классным руководителям:**
- своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
 - ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Зам.директора по УВР:



Высотина В.А.