

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
2019-2020 УЧЕБНОГО ГОДА**

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 16 по 21 сентября проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5–11 классов. (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один – два урока.

**Цель:** определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года.

Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутри школьного контроля.

Входной контроль писали учащиеся 5-11-х классов в форме контрольного диктанта, контрольной работы и в форме тестирования.

**Цель проведения контрольных работ:**

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2019-2020 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе и среднем звене;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение уровня обученности учащихся по предметам;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

**Результаты входного контроля. Русский язык.**

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов в виде контрольных диктантов, тестов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- навыки грамотного письма;
- умение применять на практике, полученные ЗУН.

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Класс	ФИО учителя	По списк у	Писал и	Отс утст	За содержание						За грамматическое задание					
					«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у	«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
5-а	Джунушалиева Ф.К.	24	22	2	4	4	8	6	36	73	2	6	9	5	36	77
5-б	Джунушалиева Ф.К.	22	19	3	2	6	6	5	42	73	-	8	9	2	42	89
<b>Итого</b>		<b>46</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>39</b>	<b>73</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>7</b>	<b>39</b>	<b>83</b>
6-а	Джунушалиева Ф.К.	21	20	1	3	5	7	5	40	75	2	6	9	3	40	85
6-б	Джунушалиева Ф.К.	20	20	-	3	5	6	6	40	70	2	5	7	6	35	70
<b>Итого</b>		<b>41</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>40</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>38</b>	<b>78</b>

7-а	Джунушалиева Ф.К.	32	29	3	5	8	13	3	45	90	4	7	13	5	38	83
7-б	Джунушалиева Ф.К.	23	19	4	4	4	8	3	42	84	3	4	10	2	37	89
<b>Итого</b>		<b>55</b>	<b>48</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>44</b>	<b>88</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>38</b>	<b>85</b>
8-а	Айткулова Ж.Ш.	25	23	2	3	7	11	2	43	91	2	7	9	5	39	78
8-б	Айткулова Ж.Ш.	25	24	1	4	7	8	5	46	79	2	8	13	1	42	96
<b>Итого</b>		<b>50</b>	<b>47</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>44</b>	<b>85</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>87</b>
9-а	Айткулова Ж.Ш.	23	22	1	4	6	7	5	45	77	2	7	7	6	41	73
9-б	Айткулова Ж.Ш.	36	31	5	5	7	13	6	39	81	4	8	13	6	39	81
<b>Итого</b>		<b>59</b>	<b>53</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>42</b>	<b>79</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>40</b>	<b>77</b>
10-а	Айткулова Ж.Ш.	33	30	3	4	8	15	3	40	90	-	12	13	5	40	83
<b>Итого</b>		<b>33</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>40</b>	<b>90</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>40</b>	<b>83</b>
11-а	Айткулова Ж.Ш.	20	16	4	2	5	5	4	45	76	1	6	7	2	45	89
<b>Итого</b>		<b>20</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>45</b>	<b>76</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>45</b>	<b>89</b>
<b>5-11</b>		<b>304</b>	<b>275</b>	<b>29</b>	<b>43</b>	<b>72</b>	<b>107</b>	<b>53</b>	<b>42</b>	<b>81</b>	<b>24</b>	<b>84</b>	<b>119</b>	<b>48</b>	<b>39</b>	<b>83</b>

**Анализ результатов свидетельствует, что:**

**5- классы :** правописание ь знака, окончания имен прилагательных, знаки препинания при однородных членах предложения, синтаксический разбор , правописание гласных после шипящих.

**6 классы** Орфограммы: н/нн в суффиксах прилагательных ; проверяемая гласная и согласная в корне слова; слитное и раздельное написание слов. Пунктограммы: однородные члены предложения, знаки препинания между частями сложного предложения.

**7- классы :** безударные гласные в корне слова, замена слов и букв, произносимые согласные в корне слова, о-е после шипящих в суффиксах существительных. 7-б безударные гласные в корне слова ,произносимые согласные в корне слова, о-е после шипящих в суффиксах существительных, морфемный разбор.

**8- классы** безударные гласные в корне слова, замена слов и букв, произносимые согласные в корне слова, выделение причастных оборотов на письме, синтаксический разбор предложения.

**9- классы :** пунктуация при деепричастных и деепричастных оборотах, безударная гласная в корне слова, удвоенная согласная.

**10 класс:** Падежные окончания разных частей речи, -Н-НН- в суффиксах причастий,

**11-класс:** орфографические ошибки: слитное/раздельное написание предлогов с различными частями речи, безударные гласные в корне, слитное/раздельное написание отрицательной частицы НЕ.

**Пунктограммы:** запятая в сложных предложениях, причастные, деепричастные обороты, обособление вводных слов.

#### Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку

класс	Русский язык (д) 2019-2020		Русский язык (г.з.) 2019-2020		Русский язык (д) 2018-2019	
	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп
5-а	36	73	36	77	32	76
5-б	42	73	42	89		

#### Результаты входного контроля. Математика.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов. Диагностировались практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсутст	Оценки					
					«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
5-а	Попова Л.Н.	24	22	2	4	4	8	6	36	73
5-б	Попова Л.Н.	22	19	3	2	6	6	5	42	73
<b>Итого</b>		<b>46</b>	<b>41</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>39</b>	<b>73</b>
6-а	Попова Л.Н.	21	20	1	3	5	7	5	40	75
6-б	Попова Л.Н.	20	20	-	3	5	6	6	40	70
<b>Итого</b>		<b>41</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>40</b>	<b>73</b>
7-а	Попова Л.Н.	32	29	3	5	8	13	3	45	90
7-б	Попова Л.Н.	23	19	4	4	4	8	3	42	84
<b>Итого</b>		<b>55</b>	<b>48</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>44</b>	<b>88</b>
8-а	Жолдошбаева Э.Д.	25	23	2	3	7	11	2	43	91

8-б	Жолдошбаева Э.Д.	25	24	1	4	7	8	5	46	79
<b>Итого</b>		<b>50</b>	<b>47</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>7</b>	<b>44</b>	<b>85</b>
9-а	Жолдошбаева Э.Д.	23	22	1	4	6	7	5	45	77
9-б	Жолдошбаева Э.Д.	36	31	5	5	7	13	6	39	81
<b>Итого</b>		<b>59</b>	<b>53</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>42</b>	<b>79</b>
10-а	Жолдошбаева Э.Д.	33	30	3	4	8	15	3	40	90
<b>Итого</b>		<b>33</b>	<b>30</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>40</b>	<b>90</b>
11-а	Жолдошбаева Э.Д.	20	16	4	2	5	5	4	45	76
<b>Итого</b>		<b>20</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>45</b>	<b>76</b>
<b>5-11</b>		<b>304</b>	<b>275</b>	<b>29</b>	<b>43</b>	<b>72</b>	<b>107</b>	<b>53</b>	<b>42</b>	<b>81</b>

### Сравнительный анализ качества знаний по математике в 5-х классах.

класс	Математика 2019-2020		Математика 2018-2019	
	% кач	% усп	% кач	% усп
5-а	36	73	32	76
5-б	42	73		

Анализ результатов показал:

#### В 5-классах основные ошибки были допущены:

- при решении примеров в столбик на умножение и деление многозначных чисел;
- при нахождении неизвестного делимого в уравнении;
- нет проверки в уравнении и записи ответа;
- при нахождении площади прямоугольника;

#### Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- Недостаточно сформированы навыки табличного умножения и деления однозначных чисел, письменного и устного сложения и вычитания чисел в пределах 100;
- Допущены ошибки в сложении, вычитании, умножении в пределах 1000;
- Допущены ошибки при нахождении периметра и площади геометрической фигуры;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;

- Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
- Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных уравнений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи;
- ошибки в нахождении производной; ошибки в исследовании функции на четность и нечетность; в нахождении промежутков возрастания и убывания функции;
- 

### **Результаты входного контроля по биологии:**

Клас с	ФИО учителя	По списк у	Писали	Отсут ст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
7-а	Эмбахова Е.Н	32	29	3	5	8	13	3	45	90
7-б	Эмбахова Е.Н	23	19	4	4	4	8	3	42	84
8-а	Эмбахова Е.Н	25	23	2	3	7	11	2	43	91
8-б	Эмбахова Е.Н	25	24	1	4	7	8	5	46	79
9-а	Эмбахова Е.Н	23	22	1	4	6	7	5	45	77
9-б	Эмбахова Е.Н	36	31	5	5	7	13	6	39	81
10-а	Эмбахова Е.Н	33	30	3	4	8	15	3	40	90
11-а	Эмбахова Е.Н	20	16	4	2	5	5	4	45	76
	<b>Итого</b>	<b>217</b>	<b>194</b>	<b>23</b>	<b>31</b>	<b>52</b>	<b>80</b>	<b>31</b>	<b>43</b>	<b>84</b>

### **Анализ проведенных тестов по биологии показал:**

- Учащиеся допускают ошибки при определении систематики растений, животных;
- При раскрытии понятия физиологические процессы, обменного процесса, происходящих в клетках растений, животных.
- Учащиеся слабо знают строение клетки, регуляцию, функции организма, систему органов и их функции.
- Слабо решают задачи на генетику.

### **Результаты входного контроля по физике:**

Клас с	ФИО учителя	По списк у	Писали	Отсут ст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
8-а	Чавриков А.В.	25	23	2	3	7	11	2	43	91
8-б	Чавриков А.В.	25	24	1	4	7	8	5	46	79
9-а	Чавриков А.В.	23	22	1	4	6	7	5	45	77

9-б	Чавриков А.В.	36	31	5	5	7	13	6	39	81
10-а	Чавриков А.В.	33	30	3	4	8	15	3	40	90
11-а	Чавриков А.В.	20	16	4	2	5	5	4	45	76
	<b>Итого:</b>	<b>162</b>	<b>146</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>40</b>	<b>59</b>	<b>25</b>	<b>42</b>	<b>83</b>

**Анализ проведенных работ по физике показал:**

- Учащиеся чаще всего допускают ошибки вычислительного характера;
- Ошибки при выведении формул;
- При работе с графиком скорости учащиеся ошибались в значениях пройденного пути, что дало ошибку в вычислениях скорости.
- Ошибки при определении единиц измерения.

**Результаты входного контроля по английскому языку.**

Контрольная работа по английскому языку для 5-11х классов составлена в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта основной образовательной программы основного общего образования.

**Цель:** контроль уровня сформированности лексико-грамматических навыков, навыков чтения и письма в 5-11х классов.

**Используемый УМК:**1). «Английский язык » Учебник для 5-6 класса общеобразовательных школ / Ч. А. Абдышева, О. Р. Балута, А. Г. Фатнева, Н. Э. Цуканова, / Бишкек 2017, 2) Английский язык. V, VI класс. Учебник V, VI, VII ч. И. Н. Верещагина, О. В. Афанасьева. – М. Просвещение 2012, Просвещение 2016.

**Время выполнения работы:** На выполнение диагностической работы отводится 45 минут.

**Содержание работы:** Материалы контрольной работы составлены на основе тем, изученных в течение 2018-2019 учебного года в соответствии с программными требованиями учебного предмета «Английский язык» для обучающихся 5-11 классов.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	Абдиталип к. Азиза	24	22	2	4	4	8	6	36	73
5-б	Абдиталип к.	22	19	3	2	6	6	5	42	73

	Азиза									
6-а	Абдигалип к. Азиза	21	20	1	3	5	7	5	40	75
6-б	Абдигалип к. Азиза	20	20	-	3	5	6	6	40	70
7-а	Абдигалип к. Азиза	32	29	3	5	8	13	3	45	90
7-б	Абдигалип к. Азиза	23	19	4	4	4	8	3	42	84
8-а	Иламилаева Д.Н.	25	23	2	3	7	11	2	43	91
8-б	Иламилаева Д.Н.	25	24	1	4	7	8	5	46	79
9-а	Иламилаева Д.Н.	23	22	1	4	6	7	5	45	77
9-б	Иламилаева Д.Н.	36	31	5	5	7	13	6	39	81
10-а	Иламилаева Д.Н.	33	30	3	4	8	15	3	40	90
11-а	Иламилаева Д.Н.	20	16	4	2	5	5	4	45	76
5-11		304	283	21	36	65	95	70	43	90

**Анализ работ:** По результатам проведенного среза знаний в 11-классе основные ошибки были допущены при согласовании времен, употреблении предлогов и артиклей.

В 10-классе основные ошибки были допущены при понимании лексики в текстах, при подборке синонимов к фразеологизмам.

В 9-х классах ошибки были допущены в неправильном использовании глаголов to see, to watch, to hear, to feel в Complex Object.

В 8-х классах ошибки допустили при неправильном использовании глагола to be в Passive Voice.

В 7-х классах - при использовании форм глагола to be, Present Perfect.

В 6-х классах – при употреблении форм глагола to be, артиклей и предлогов.

В 5-х классах – при употреблении форм глагола to be, оборот there is/are, при использовании артикля a/an с существительными.

Рекомендации: Самой сложной грамматической темой остаются времена глаголов. Это наблюдается во всех параллелях.

Необходимо постоянно проводить работу по улучшению качества знаний, учащихся во всех классах по темам указанным в анализе.

#### Результаты входного контроля по химии

Класс	ФИО учителя	По списку	Писал и	Отсутс т	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9-а	Эмбаухова Е.Н.	23	22	1	4	6	7	5	45	77
9-б	Эмбаухова Е.Н.	36	31	5	5	7	13	6	39	81
10-а	Эмбаухова Е.Н.	33	30	3	4	8	15	3	40	90
11-а	Эмбаухова Е.Н.	20	16	4	2	5	5	4	45	76
	<b>Итого</b>	<b>112</b>	<b>99</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>40</b>	<b>18</b>	<b>41</b>	<b>82</b>

**Анализ типичных ошибок:** в 9-х классах при выполнении работы, учащиеся допустили ошибки при решении задания на генетическую связь неорганических веществ. При решении расчетных задач допущены ошибки в нахождении количества вещества.

**В 10-х классах** при выполнении работы учащимися в основном допущены ошибки при написании ионных уравнений. При работе со степенями окисления также сделано много ошибок, учащиеся затрудняются в нахождении коэффициентов.

**В 11-х классах** при выполнении работы, учащиеся затруднялись в решении задания на генетическую связь органических веществ и условий протекания химических реакций также учащиеся путались в номенклатуре органических соединений.

#### Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;



2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности следующие классы по английскому языку: 5а, 9б; по русскому языку 5а, 6б, 7а, 7б, 8а, 9б, по математике 5а, 9б показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты;
3. II этап внутри школьного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала I полугодия 2019-2020 учебного года согласно плану работы школы (срок III неделя декабря).

**4. Преподавателям – предметникам:**

- а) проанализировать результаты входного контроля;
- б) не допускать нестабильности качества знаний;
- в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
- г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.

**а) учителям русского языка:**

- продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
- использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
- использовать тренинговые задания.

**б) учителям математики:**

- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
- развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
- использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.

**в) классным руководителям:**

- своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
- ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Зам.директора по УВР



Айткулова Ж. Ш.