

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
2017-2018 УЧЕБНОГО ГОДА**

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 18 по 23 сентября проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5–11 классов. (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один –два урока.

**Цель:** определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года.

Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутри школьного контроля.

Входной контроль писали учащиеся 5-11-х классов в форме контрольного диктанта, контрольной работы и в форме тестирования. График работ представлен ниже:

**ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ В ШГ №14  
График проведения по русскому языку для 6-8, 10 классов**

№	Классы	Вид задания	Сроки	Ответственный
1	6 классы	Диктант с грамм. заданием	18.09.17г.	Джунушалиева Ф.К
2	7 классы	Диктант с грамм. заданием	19.09.17 г.	Джунушалиева Ф.К
3	9 классы	Диктант с грамм. заданием	20.09.17 г.	Джунушалиева Ф.К
4	10 классы	Диктант с грамм. заданием	22.09.17 г.	Джунушалиева Ф.К
5	11 классы	Диктант с грамм. заданием	26.09.17	Джунушалиева Ф.К

**Цель проведения контрольных работ:**

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2016-2017 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе и среднем звене;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение уровня обученности учащихся по предметам;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

### Результаты входного контроля.Русский язык.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов в виде контрольных диктантов, тестов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- навыки грамотного письма;
- умение применять на практике, полученные ЗУН.

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	За содержание						За грамматическое задание					
					«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у	«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
5-а	Джунушалиева Ф.К	25	25	-	3	4	18	-	28	100	3	2	20	-	20	100
5-б	Джунушалиева Ф.К	26	26	-	2	4	20	-	23	100	2	2	22	-	15	100
Итого		51	51		5	8	38	-	51		5	4	42	-	35	100
6-а	Джунушалиева Ф.К	25	25	-	1	5	19	-	24	100	2	2	21	-	16	100
6-б	Джунушалиева Ф.К	26	26	-	3	4	19	-	26	100	2	3	21	-	19	100
Итого		51	51	-	4	9	38	-	50		4	5	42	-	35	100
7-а	Джунушалиева Ф.К	25	24	1	1	2	21	-	12	100	3	2	19	-	20	100
7-б	Джунушалиева Ф.К	27	26	1	2	3	21	-	19	100	3	2	21	-	19	100
Итого		52	50	2	3	5	42	-	31		6	4	40		39	100
8-а	Джунушалиева Ф.К	22	22	-	2	4	16	-	27	100	1	2	19	-	13	100
8-б	Джунушалиева Ф.К	23	23	-	1	2	20	-	13	100	4	2	17	-	26	100
Итого		45	45	-	3	6	36	-	40	100	5	4	36	-	39	100
9-а	Джунушалиева Ф.К	37	35	2	1	4	30	-	14	100	4	3	28	-	20	100
Итого		37	35	2	1	4	30	-	14	100	4	3	28	-	20	100
10-а	Джунушалиева Ф.К	21	21	-	3	4	14	-	33	100	4	3	14	-	33	100
Итого		21	21	-	3	4	14	-	33	100	4	3	14	-	33	100
11-а	Джунушалиева Ф.К	21	21	-	1	2	18	-	14	100	2	6	17	-	19	100
Итого		21	21	-	1	2	18	-	14	100	2	6	17	-	19	100
5-11		278	274	4	20	38	216	-	21	100	26	29	219	-	20	100

**Анализ результатов свидетельствует, что:**

**При выполнении работ в 5-х классах были допущены следующие ошибки:**  
Безударные гласные в корне слова, непроизносимые согласные в корне слова, правописание и, у а после шипящих, замена букв, падежные окончания существительных и прилагательных. В грамматическом задании ошибки допущены в звуковом анализе слов и в морфемном.

**При выполнении работ в 6 - х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы:**

1. Правописание корней с чередующимися гласными в корне слова;
2. Правописание –ться и –тся;
3. Правописание глаголов 1 и 2 спряжения;
4. Правописание -бер; -бир;

**При выполнении работ в 7 –х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы:**

1. правописание –ться , - тся;
2. правописание гласных после шипящих;
- 3 личные окончания;
4. запятая при однородных членах предложения;
5. правописание местоимений и частиц.

**При выполнении работ в 10-а, б классах были допущены ошибки на следующие орфограммы:**

- 1 Выделение деепричастных оборотов;
- 2 знаки препинания в сложных предложениях;
- 3 в словарных словах;
- 4 правописание неопределенных местоимений.

**При выполнении работ в 8-х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы:**

- 1 правописание НЕ с прилагательными;
- 2 безударные гласные в корне слова;
- 3 правописание –ТСЯ, -ТЬСЯ;
- 4 запятая при причастных оборотах.

**При выполнении работ в 9-х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы:**

1. гласные после шипящих;

- 2.-Н и –Нв прилагательных;
3. правописание суффиксов;
4. выделение причастного оборота в сложном предложении;
5. выделении деепричастного оборота;
6. нахождение грамматической основы;

**Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку**

класс	Русский язык (д) 2017-2018		Русский язык (г.з.) 2017-2018		Русский язык (д) 2016-2017	
	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп
5-а	28	100	28	100	28	100
5-б	23	100	23	100	23	100
<b>Итого</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>

### Результаты входного контроля. Математика.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов. Диагностировались практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсутст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	Высотина М.А	25	25	0	3	2	20		20	100
5-б	Высотина М.А	26	26	0	1	3	22		15	100
<b>Итого</b>		<b>51</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>42</b>		<b>35</b>	<b>100</b>
6-а	Высотина М.А	25	25	0	2	3	20		20	100
6-б	Высотина М.А	26	26	0	3	3	20		23	100
<b>Итого</b>		<b>51</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>40</b>		<b>43</b>	
7-а	Высотина М.А	25	24	1	2	2	20		16	100
7-б	Высотина М.А	26	25	2	2	1	22		12	100
<b>Итого</b>		<b>51</b>	<b>49</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>42</b>		<b>28</b>	
8-а	Высотина М.А	22	20	2	3	2	15		25	100
8-б	Высотина М.А	23	20	3	2	3	15		25	100
<b>Итого</b>		<b>45</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>30</b>		<b>50</b>	
9-а	Высотина М.А	37	35	2	2	6	27		22	100
<b>Итого</b>		<b>37</b>	<b>35</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>27</b>		<b>22</b>	
10-а	Высотина М.А	21	20	1	2	1	17		15	100
<b>Итого</b>	Высотина М.А	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>17</b>		<b>15</b>	
11-а	Высотина М.А	21	20	1	3	2	15		25	100
<b>Итого</b>		<b>21</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>15</b>		<b>25</b>	
<b>5-11</b>		<b>277</b>	<b>266</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>213</b>		<b>19</b>	<b>100</b>

### Сравнительный анализ качества знаний по математике в 5-х классах.

класс	Математика 2017-2018		Математика 2016-2017	
	% кач	% усп	% кач	% кач
5-а	20	100	20	100
5-б	15	100	15	100
<b>Итого</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Анализ результатов показал:

#### **5-е классы основные ошибки были допущены:**

- при решении примеров в столбик на умножение и деление многозначных чисел;
- при нахождении неизвестного делимого в уравнении;
- нет проверки в уравнении и записи ответа;
- при нахождении площади прямоугольника;

#### **Анализ полученных результатов свидетельствует, что:**

- Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- Недостаточно сформированы навыки табличного умножения и деления однозначных чисел, письменного и устного сложения и вычитания чисел в пределах 100;
- Допущены ошибки в сложении, вычитании, умножении в пределах 1000;
- Допущены ошибки при нахождении периметра и площади геометрической фигуры;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
- Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
- Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных уравнений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи;
- Недостаточны знания и умения по решению показательных неравенств, по нахождению степени с действительными показателями.

### Результаты входного контроля по биологии:

Клас с	ФИО учителя	По списк у	Писали	Отсут ст	Оценки				%ка ч	%ус п
					«5»	«4»	«3»	«2»		
7-а	Эмбаухова Е.Н	25	25	0	3	1	21		16	100
7-б	Эмбаухова Е.Н	27	20	7	4	1	15		25	100
8-а	Эмбаухова Е.Н	22	20	2	2	2	16		20	100
8-б	Эмбаухова Е.Н	23	20	3	1	4	15		25	100
9-а	Эмбаухова Е.Н	37	36	1	3	3	30		16	100
10-а	Эмбаухова Е.Н	21	20	1	2	5	13		35	100
11-а	Эмбаухова Е.Н	21	20	1	3	1	16		20	100
	<b>Итого</b>	<b>176</b>	<b>161</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>126</b>		<b>21</b>	<b>100</b>

#### Анализ проведенных тестов по биологии показал:

- Учащиеся допускают ошибки при определении систематики растений, животных;
- При раскрытии понятия физиологические процессы, обменного процесса, происходящих в клетках растений, животных.
- Учащиеся слабо знают строение клетки, регуляцию, функции организма, систему органов и их функции.
- Слабо решают задачи на генетику.

#### Результаты входного контроля по физике:

Клас с	ФИО учителя	По списк у	Писали	Отсут ст	Оценки				%ка ч	%ус п
					«5»	«4»	«3»	«2»		
8-а	Высотина М.А	22	20	2	2	1	17	-	15	100
8-б	Высотина М.А	23	20	3	2	2	16	-	20	100
9-а	Высотина М.А	37	30	7	2	1	27	-	10	100
10-а	Высотина М.А	21	20	1	1	1	18	-	10	100
11-а	Высотина М.А	21	20	1	1	1	18	-	10	100
	<b>Итого:</b>	<b>124</b>	<b>110</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>96</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>100</b>

#### Анализ проведенных работ по физике показал:

- Учащиеся чаще всего допускают ошибки вычислительного характера;
- Ошибки при выведении формул;
- При работе с графиком скорости учащиеся ошибались в значениях пройденного пути, что дало ошибку в вычислениях скорости.
- Ошибки при определении единиц измерения.

**Результаты входного контроля по английскому языку.**

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	Амринова З.М	25	20	5	3	4	13	-	35	100
5-б	Амринова З.М	26	25	1	2	3	20	-	20	100
6-а	Амринова З.М	25	25	0	1	2	22	-	12	100
6-б	Амринова З.М	26	26	0	3	3	20	-	23	100
7-а	Амринова З.М	25	25	0	2	2	21	-	16	100
7-б	Амринова З.М	26	26	0	2	3	21	-	19	100
8-а	Амринова З.М	22	20	2	1	1	18	-	10	100
8-б	Амринова З.М	23	23	0	2	1	20	-	13	100
9-а	Амринова З.М	37	30	7	4	4	22	-	26	100
10-а	Амринова З.М	21	21	0	1	1	19	-	9	100
11-а	Амринова З.М	21	21	0	1	2	18	-	14	100
<b>5-11</b>		<b>277</b>	<b>257</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>214</b>	<b>-</b>	<b>16</b>	<b>100</b>



**Анализ работ:** По результатам проведенного среза знаний в 11-ых классах основные ошибки были допущены при согласовании времен, употребление предлогов и артиклей.

В 10-х классах основные ошибки были допущены при понимании лексики в текстах, при подборке синонимов к фразеологизмам.

В 9-х классах ошибки были допущены в неправильном использовании глаголов **tosee, towatch, tohear, tofeel** в ComplexObject.

В 8-х классах ошибки допустили при неправильном использовании глагола **tobe** в PassiveVoice.

В 7-х классах- при использовании форм глагола **tobe, PresentPerfect**.

В 6-х классах – при употреблении форм глагола **tobe**, артиклей и предлогов.

В 5-х классах – при употреблении форм глагола **tobe**, оборот **thereis/are**, при использовании артикля **a/an** с существительными.

### Результаты входного контроля по истории.

Клас с	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут ст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	Союзова А.А	25	25	-	3	2	20	-	20	100
5-б	Союзова А.А	26	26	-	1	1	24	-	7	100
6-а	Союзова А.А	25	25	-	1	2	22	-	12	100
6-б	Союзова А.А	26	26	-	2	3	21	-	19	100
7-а	Союзова А.А	25	25	-	1	2	22	-	1	100
7-б	Союзова А.А	26	26	-	1	1	24	-	7	100
8-а	Союзова А.А	22	22	-	1	1	20	-	9	100
8-б	Союзова А.А	23	23	-	2	1	20	-	13	100
9-а	Союзова А.А	37	37	-	1	2	34	-	8	100
10-а	Союзова А.А	21	21	-	1	4	16	-	22	100
11-а	Эдил у Эламан	21	21	-	1	1	19	-	9	100
5-11		277	277		15	20	242		12	100

### Результаты входного контроля по химии

Клас с	ФИО учителя	По списку	Писал и	Отсутс т	Оценки				%ка ч	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9-а	Эмбахова Е.Н	37	28	9	4	6	18		35	100
10-а	Эмбахова Е.Н	21	15	6	3	5	7		53	100
11-а	Эмбахова Е.Н	21	18	3	2	4	12		33	100
	<b>Итого</b>	<b>73</b>	<b>61</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>37</b>		<b>37</b>	<b>100</b>

## Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутри школьного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности следующие классы-5-вг,7-в,8вг,9г- показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты;
3. II этап внутри школьного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала I полугодия 2017-2018 учебного года согласно плану работы школы (срок III неделя декабря).
4. **Преподавателям – предметникам:**
  - а) проанализировать результаты входного контроля;
  - б) не допускать нестабильности качества знаний;
  - в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
  - г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.
- а) **учителям русского языка:**
  - продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
  - использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
  - использовать тренинговые задания.
- б) **учителям математики:**
  - использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
  - развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
  - использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.
- в) **классным руководителям:**
  - своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
  - ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Зам.директора по УВР:



Высотина М.А

## Справка по итогам классно- обобщающего контроля в 8-х классах 2017- 2018 учебный год

В течение января месяца 2018 года в рамках внутри школьного контроля проводился классно- обобщающий контроль в 8 классах.

**Цели контроля:** изучение качества преподавания учебных предметов, степень сформированности основных ЗУН у учащихся 8 классов, соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта.

### **Методы контроля:**

Срезы знаний по математике, русскому языку, географии, физике, истории;

Посещение уроков с последующим анализом;

Анализ результатов учебной деятельности;

Изучение документации: классных журналов, рабочих тетрадей, контрольных тетрадей;

Собеседование с учителем.

Срез знаний по русскому языку показал следующие результаты:

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
8-а	22	20	5	3	12	-	40	100
8-б	23	20	4	6	10	-	50	100
<b>Итого</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>22</b>	<b>-</b>	<b>45</b>	<b>100</b>

Анализ работы показал, что учащиеся допускают основные ошибки:

- синтаксический разбор: определение частей речи, усложнённость предложения, нахождение причастного оборота;

-согласованные определения, приложения;

- суффикс наречия, -н, -нн в причастиях;

Посещение уроков учителя- предметника показывает, что уроки продуманы, интересны, мотивированы, на уроках создается ситуация успеха, учащиеся осознанно подходят к обучению, что дает учителям возможность полностью реализовать поставленные цели

образования и решают основные вопросы компетентностного подхода к образовательному процессу.

Джунушалиева Ф.К.- учитель русского языка и литературы, высшая категория. Уроки проводит интересно, тон общения с учащимися доброжелательный, следует больше внимания уделить практической работе по русскому языку. В своей работе использует информационно-коммуникативные методы обучения.

учитель истории. Старательная, применяет на своих уроках нетрадиционные формы и методы обучения, тщательно готовится к каждому уроку. Умело пользуется наглядным материалом.

Выборочный контроль ведения тетрадей показал систематическую работу учителей по соблюдению ЕОР, качественную и систематическую проверку, работу над каллиграфией. Следует отметить недостаточную индивидуальную работу с тетрадями учащихся 8-б,

#### Результаты контрольных работ по математике в 8-х классах

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
8-а	22	20	3	3	14	-	30	100
8-б	23	20	2	5	13	-	35	100
<b>Итого</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>-</b>	<b>32</b>	<b>100</b>

Анализ работы показал, что основные ошибки допущены:

- при приведении уравнения к стандартному виду;
- при нахождении дискриминанта, если  $b$  четное число;
- вычислительные ошибки .

Посещение уроков учителей- предметников , показывает, что уроки проводятся качественно, продуманы, интересны, мотивированы, на уроках создается ситуация успеха, процесс обучения полностью осознается учащимися, что дает учителям возможность полностью реализовать поставленные цели образования и решают основные вопросы компетентностного подхода к образовательному процессу.

Уроки по истории. что учитель полностью владеет классом, грамотно подает материал, творчески подходит к проведению урока, используя при подготовке большое количество методического материала, много внимания уделяет практическому навыку решения различных задач.

Уроки. проходит по традиционной методике, т. к. учителя молодой и пока не полностью использует свой творческий потенциал.

Анализ текущих оценок по предметам показал хорошую накапливаемость оценок, систематическую работу учителей по выставлению текущих оценок , регулярность опроса

и проведения контрольных и проверочных работ, объективность выставления четвертных оценок, средний уровень усвоения знаний соответствует требованиям Государственного стандарта в отношении школ-. В классах имеются тетради для контрольных работ. Выборочно были проверены рабочие тетради, грязных тетрадей нет.

#### Результаты контрольных работ по физике в 8-х классах

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
8-а	22	20	3	4	13	-	35	100
8-б	23	20	4	5	11	-	45	100
<b>Итого</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

Анализ работы показал, что основные ошибки были допущены :

- описании процессов по графику-15%;
- вывод физических формул-10%;
- запись единиц измерений физических величин-30%;
- математические расчеты-30%.

#### Рекомендации по проверке:

1. Учителям-предметникам истории и литературы необходимо совершенствовать работу по развитию памяти и внимания учащихся. Особое внимание уделять работе с текстом, выработке практических умений и навыков. Продумывать и реализовывать индивидуальную работу с учащимися. Дифференцировать задания. Использовать на уроках инновационные формы и методы работы
2. С максимальной эффективностью использовать учебное время учителю по биологии, разнообразить приемы и методы работы, посещать уроки коллег.
3. Учителю по химии. уделять больше внимания качеству проверки тетрадей. Разнообразить формы и методы работы с литературными источниками.
4. Классному руководителю 8-б класс Асаньковой Г.Э. провести родительское собрание по итогам классно-обобщающего контроля.
5. Замечания, указанные по проверке классных журналов устранить учителям-предметникам в течении 2-х дней.

Зам. директора по УВР



Высотина М.А

**Справка по итогам классно- обобщающего  
контроля в 7-х классах 2017- 2018 учебный год**

В течение декабря месяца 2017 года в рамках внутри школьного контроля проводился классно- обобщающий контроль в 7 классах.

**Цели контроля:** изучение качества преподавания учебных предметов, степень сформированности основных ЗУН у учащихся 7 классов, соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта.

**Методы контроля:**

Срезы знаний по математике, русского языка, биологии;

Посещение уроков с последующим анализом;

Анализ результатов учебной деятельности;

Изучение документации: классных журналов, рабочих тетрадей, контрольных тетрадей;

Собеседование с учителем.

Чтение и понимание текста в 7-х классах :

№	Класс	Всего уч-ся	Читали	выше нормы	Норма	Ниже нормы	%усп	%кач
1	7-а	25	25	17	4	4	84	100
2	7-б	26	26	13	9	4	84	100
	<b>Итого</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>30</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>84</b>	<b>100</b>

Посещение уроков учителей- предметников ГЦ – Джунушалиева Ф.К, показывает, что уроки продуманы, интересны, мотивированы, на уроках создается ситуация успеха, учащиеся осознанно подходят к обучению, что дает учителям возможность полностью реализовать поставленные цели

образования и решают основные вопросы компетентностного подхода к образовательному процессу.

.Джунушалиева Ф.К.,- учитель русского языка и литературы, высшая категория. Уроки проводит интересно, тон общения с учащимися доброжелательный, следует больше внимания уделить практической работе по русскому языку. В своей работе использует информационно-коммукативные методы обучения.

Джунушалиева Ф.К.,- учитель русского языка и литературы, высшая категория. Учитель опытный с большим потенциалом. Владеет разнообразными методами и формами проведения уроков. Особое внимание уделяет работе с текстами, отработке практических умений и навыков, четко формулирует перед учащимися цели и задачи на каждый урок. Уроки построены методически грамотно. Орфографический режим соблюдается, но не всегда.

Салтанат- учитель истории. Старательная, применяет на своих уроках нетрадиционные формы и методы обучения, тщательно готовится к каждому уроку. Умело пользуется наглядным материалом.

Выборочный контроль ведения тетрадей показал систематическую работу учителей по соблюдению ЕОР, качественную и систематическую проверку, работу над каллиграфией .

#### Результаты контрольных работ по математике в 7 классах

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
7-а	25	24	7	8	9	-	62	100
7-б	26	25	4	8	13	-	48	100
Итого	51	49	11	16	22	-	55	100

Анализ работы показал, что основные ошибки допущены:

- при приведении одночлена к стандартному виду,
- при возведении в четную степень отрицательной обыкновенной дроби,
- вычислительные ошибки



Посещение уроков учителей- предметников ЕМЦ ,показывает, что уроки проводятся качественно, продуманы, интересны, мотивированы, на уроках создается ситуация успеха, процесс обучения полностью осознается учащимися, что дает учителям возможность полностью реализовать поставленные цели образования и решают основные вопросы компетентностного подхода к образовательному процессу.

Уроки Джунушалиева Ф.К. что учитель полностью владеет классом, грамотно подает материал, творчески подходит к проведению урока, используя при подготовке большое количество методического материала, много внимания уделяет практическому навыку решения различных задач.

Уроки Бактыбекова А.А. проходит по традиционной методике, т. к. учитель молодой и пока не полностью использует свой творческий потенциал.

Анализ текущих оценок по предметам показал хорошую накопляемость оценок, систематическую работу учителей по выставлению текущих оценок , регулярность опроса и проведения контрольных и проверочных работ, объективность выставления четвертных оценок, средний уровень усвоения знаний соответствует требованиям Государственного стандарта в отношении школ- гимназий. В классах имеются тетради для контрольных работ. Выборочно были проверены рабочие тетради, грязных тетрадей нет.

#### Результаты контрольных работ по биологии в 7 классах

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
7-а	25	24	5	8	11	-	54	100
7-б	26	26	4	9	13	-	50	100
<b>Итого</b>	<b>51</b>	<b>50</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>52</b>	<b>100</b>

Анализ работы показал, что основные ошибки были допущены :

- при классификации животных;
- при определении системы органов;

**Рекомендации по проверке:**

1. Учителям-предметникам истории и литературы необходимо совершенствовать работу по развитию памяти и внимания учащихся. Особое внимание уделять работе с текстом, выработке практических умений и навыков. Продумывать и реализовывать индивидуальную работу с учащимися. Дифференцировать задания. Использовать на уроках инновационные формы и методы работы
2. С максимальной эффективностью использовать учебное время учителю Бактыбекова А.Б., разнообразить приемы и методы работы, посещать уроки коллег.
3. Учителю по истории. уделять больше внимания качеству проверки тетрадей. Разнообразить формы и методы работы с литературными источниками.
4. Классному руководителю 7-в класс . провести родительское собрание по итогам классно- обобщающего контроля.
5. Замечания, указанные по проверке классных журналов устранить учителям-предметникам в течении 2-х дней.

Зам.директора по УВР



Высотина М.А

Анализ результатов переводной аттестации в 5-8, 10 классах

СОШ №14 Октябрьского района г. Бишкек за 2017-2018 учебный год.

Класс	предмет	Всего в классе	Допущено к экзаменам	Всего сдавали	Освобождены по болезни	Освобождены с «4» и «5»	Оставлены на 2-й год	«5»	«4»	«3»	% качества	% успеваемости
5-а	Кыргызский язык	26	26	16		10		6	6	10	37	100
5-6	Кыргызский язык	25	25	12		13		4	4	9	33	100
5-а	Англ.язык	26	26	18		8		6	6	14	33	100
5-6	Англ.язык	25	26	19		3		2	6	17	42	100
5-а	Математика	26	26	20		4		2	4	14	30	100
5-6	Математика	25	25	22		3		3	4	15	31	
5-а	История.Кр	26	26	23		3		3	5	13	34	100
5-6	История.Кр	25	25	21		4		2	4	15	33	100
6-а	Кыргызский язык	24	24	16		8		1	4	11	31	100
6-6	Кыргызский язык	23	23	19		4		2	4	13	31	100
6-а	Русский язык	24	24	19		5		1	5	13	31	100
6-6	Русский язык	23	23	17		6		1	5	11	35	100
6-а	Биология	24	24	20		4		2	4	14	30	100
6-6	Биология	23	23	18		5		1	5	12	33	100
7-а	Кыргызский язык	18	18	14		4		1	4	13	35	100
7-6	Кыргызский язык	17	17	12		5		4	4	8	33	100

7-а	Русский язык	18	18	13		5		1	4	10	38	100
7-б	Русский язык	17	17	13		4			4	9	30	100
7-а	География	18	18	12		6			5	7	41	100
7-б	География	17	17	11		6		1	3	8	36	100
8-а	Кыргызский язык	18	18	15		3		2	4	11	40	100
8-б	Кыргызский язык	18	18	14		4		2	3	9	35	100
8-а	Английский язык	18	18	15		3			5	10	33	100
8-б	Английский язык	18	18	14		4			5	10	35	100
10-а	Кыргызский язык	31	31	26		5		3	6	17	34	100
10-а	Физика	31	31	28		3		2	7	19	32	100

Зам. директора по УВР



Высотина М. А.

**Справка  
по итогам проверки преемственности  
в параллели 5-х классов.**

**Цель:** создание условий для адаптации учащихся, сохранение преемственности при переходе из начальной школы в основную школу.

**Задачи:**

- 1) Выявление организационно-психологических проблем классных коллективов;
- 2) Изучение индивидуальных особенностей учащихся;
- 3) Оценка уровня обученности учащихся;
- 4) Коррекция деятельности педагогов среднего звена с целью создания комфортных условий для адаптации учащихся 5 классов;

В соответствии с планом работы школы с 1 апреля по 23 апреля 2018г. проводился контроль состояния преподавания учебных предметов, воспитательной работы, преемственности и адаптации учащихся 5-х классов. Параллель пятиклассников насчитывает 51 учащихся.

**Учебники для 5 класса, используемые в образовательном процессе.**

Обеспеченность учебниками: русский яз.-68%, математика-100%, история-100%, естествознание-50%, кырг. адабият-100%, кырг. тили-90%.

**В параллели 5 классов работают следующие учителя:**

№ п/п	ФИО учителя	Предмет	Категория
1	Джунушалиева Ф. К.	Русский язык и литература	высшая
2	Высотина М.А.	Математика	мол. спец.
3	Союзова А. А.	История	высшая
4	Омуркулова М. Ж.	Кыргызский язык	высшая
5	Эмбаухова Е. Н.	естествознание	высшая
6	Абдыкадырова Н. А.	Музыка	б/к

**В ходе контроля были проведены следующие мероприятия:**

1. Посещение уроков администрацией.
2. Срез знаний по русскому языку, математике.
3. Психодиагностика учащихся.
4. Анализ уровня здоровья учащихся.
5. Классные часы
6. Проверка документации.

**Итоги среза знаний по математике:**

№	класс	Количество учащихся			Оценивание				Показатели		Ф. И. О. учителя
		По списку	Писавших	Не писавш.	5	4	3	2	% кач	% усп	
1	5-а	25	25	0	3	2	20		20	100	Высотина М.А

2	5-б	26	26	0	1	3	22		15	100	Высотина М.А
<b>итого</b>		<b>51</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>42</b>		<b>35</b>	<b>100</b>	

Автор учебника Виленкин В.Я., 5-б Мордкович Г.

### Сравнительный анализ качества знаний по математике в 5-х классах.

класс	Математика 2017-2018(сентябрь)		Математика 2016-2017		Математика 2017-2018(апрель)	
	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп
5-а	25	100	20	100	20	100
5-б	20	100	15	100	15	100
<b>Итого</b>	<b>45</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

Анализ результатов показал:

#### 5-е классы основные ошибки были допущены:

- при решении примеров на умножение и деление десятичных дробей-29%
- при нахождении неизвестного делимого в уравнении-35%
- нет проверки в уравнении и записи ответа-41%
- при решении геом.задачи-47%;

### Итоги среза знаний по русскому языку:

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	За содержание						За грамматическое задание					
					«5»	«4»	«3»	«2»	% к	%у	«5»	«4»	«3»	«2»	% к	%у
5-а	Джунушалиева Ф.К	25	25	-	3	4	18	-	28	100	3	2	20	-	20	100
5-б	Джунушалиева Ф.К	26	26	-	2	4	20	-	23	100	2	2	22	-	15	100
<b>Итог</b>		<b>51</b>	<b>51</b>		<b>5</b>	<b>8</b>	<b>38</b>	<b>-</b>	<b>51</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>42</b>	<b>-</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

### Анализ типичных ошибок

При выполнении работ в 5-х классах были допущены следующие ошибки:

## Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку

Правописание проверяемых согласных в корне-1%,

Правописание разделительного мягкого знака 0,1%

Раздельное написание предлогов-0,1%

Неправильный перенос слов-2%

Правописание безударных гласных-3%

Знаки препинания в предложениях с однородными членами предложения-0,6%

Определение имен существительных-2%.\

класс	Русский язык (д) 2017-2018		Русский язык (г.з.) 2017-2018		Русский язык (д) 2017-2018(4)		Русский язык (г.з.) 2017-2018(4)		Русский язык (д) 2016-2017	
	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп
5-а	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп
5-б	28	100	28	100	28	100	28	100	28	100
<b>Итого</b>	23	100	23	100	23	100	23	100	23	100
	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>	<b>51</b>	<b>100</b>

Посещенные уроки показали, что на всех уроках доброжелательная атмосфера, все учителя владеют методикой преподавания в данной возрастной категории детей. Преобладают традиционные комбинированные уроки. Учителя активизируют деятельность на уроках через проблемные вопросы, раздаточный материал, наглядность, использование презентаций, интерактивной доски.

### **Используемые формы работы на уроке:**

- индивидуальный и фронтальный опрос;
- работа в парах;
- работа в группах;
- беседа;
- диалог;

### **Используемые методы работы на уроке:**

- практическая работа;
- самостоятельная работа;
- проблемное обучение;
- лично-ориентированное обучение;
- деятельностный подход.

На уроке русского языка Джунушалиевой М. К. изучение нового материала проводили через создание проблемной ситуации. Цель урока была определена четко и понятно для учащихся. Значение темы раскрыто убедительно. Структура изложения

материала четкая, смысловые части выделены и взаимосвязаны. Между учителем и учащимися установлен полный контакт, все учащиеся внимательно слушали и работали.

На уроке математики Высотиной М. А. формирование общеучебных навыков осуществляется через структурирование материала, умение слушать, находить в тексте необходимую информацию. Рекомендовано чаще создавать проблемные вопросы, проблемные ситуации, по возможности использовать ИКТ технологии.

На уроке естествознания Эмбаухова Е. Н. развивала умение работать с учебником, добывать информацию. У ребят формировались общеучебные компетентности через структурирование материала.

На уроке русской литературы у Джунушалиевой М. К. проводился анализ басни Крылова «Волк на псарне». Урок был проведен в игровой форме, дети были в сказочных костюмах, проводилась ролевая игра. Учителю рекомендуется уделять внимание целеполаганию. Необходимо особо обращать внимание на здоровьесберегающий компонент урока.

В целом уроки, проводимые учителями, соответствуют общепринятым нормам. Все учителя работают над развитием организационных, общеучебных компетентностей, интеллектуальных навыков. Вместе с тем в ходе посещенных уроков обнаружился **ряд проблем:**

1. Слабо используется ИКТ технология
2. Валеологические паузы, как правило, проводятся только на открытых уроках.
3. Большая часть уроков ведется не в деятельностном режиме, а в традиционной системе преподавания
4. Редко используются игровые моменты, наглядность.
5. Не прослеживается работа с отстающими и слабоуспевающими детьми.
6. Рефлексия проводится и домашнее задание задается уже после звонка.

#### **Проверка школьной документации: классные журналы, дневники.**

В целом классные журналы оформлены правильно и аккуратно, по некоторым замечаниям сделаны выводы. Учителя-предметники не всегда своевременно выставляют в дневники учащихся оценки за проведенные работы.

В ходе проверки дневников учащихся также установлено, что они ведутся в основном в соответствии с требованиями, проверяются классными руководителями и родителями в системе, но некоторые дневники имеют ряд замечаний, например: пропуск орфографических ошибок при проверке дневника классными руководителями в списке преподавателей, ряд дневников имеют неопрятный внешний вид, отсутствует система работы с записью домашнего задания у учителей предметников.

#### **Рекомендации учителям:**

1. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход в работе с пятиклассниками, разнообразить педагогические технологии, формы и методы, используемые на уроке, чаще использовать проблемные вопросы, проблемные ситуации.
2. Учитывать физиологические особенности пятиклассников, регулярно проводить физкультминутки, не допускать перегруза учащихся.
4. Продумывать использование на уроке компьютера, интерактивной доски для активизации учебной деятельности, познавательного интереса.
5. Помнить, что оценка является стимулирующим фактором в деятельности ученика. Выставлять оценки своевременно, обязательно комментируя их.
6. Своевременно комментировать домашнее задание и контролировать записывание задания в дневник.

#### **Рекомендации классным руководителям:**

1. Продолжить работать с родителями и классным коллективом в социальной системе адаптации и охране жизни здоровья детей.



2. Усилить контроль за выполнением санитарно-гигиенических требований, предупреждения травматизма в школе и дома. С этой целью провести беседы на классных часах и родительских собраниях по предупреждению школьного травматизма.
3. Более тщательно вести работу с дневниками учащихся.

**Предложения.**

1. **Учителям**, работающим в параллели 5 –х классов, принять к сведению данные о психолого-педагогических, физиологических особенностях учащихся, их семей; замечания и рекомендации, сделанные по итогам посещенных уроков, контрольных срезов, проверки документации.
2. **Классным руководителям** ориентировать работу на формирование классных коллективов и культуры поведения учащихся.
3. **Классному руководителю** 5-б класса Алимбековой А.А.-обратить внимание на учащихся с повышенной тревожностью.





3. **Зам.директора по УВР** Высотиной М. А вести индивидуальную работу, беседы с родителями учащихся, трудно адаптирующихся к режиму работы в среднем звене.

Зам.директора по УВР:



**Высотина М.А**

Со справкой ознакомлены:

Зубацкова Е.Н.   
Отмушова Алла Ф.К.   
Солозова А.А.   
Омуркулова М.М.   
Абдукарарова Н.А. 