

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
2018-2019 УЧЕБНОГО ГОДА**

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 17 по 22 сентября проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5–11 классов. (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один – два урока.

Цель: определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года.

Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутри школьного контроля.

Входной контроль писали учащиеся 5-11-х классов в форме контрольного диктанта, контрольной работы и в форме тестирования. График работ представлен ниже:

**ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ В СОШ№14
График проведения по русскому языку для 5-11 классов**

№	Классы	Вид задания	Сроки	Ответственный
1	6 классы	Диктант с грамм. заданием	18.09.18г.	Джунушалиева Ф.К.
2	7 классы	Диктант с грамм. заданием	19.09.18 г.	Джунушалиева Ф.К.
3	9 классы	Диктант с грамм. заданием	20.09.18 г.	Джунушалиева Ф.К.
4	10 классы	Диктант с грамм. заданием	22.09.18 г.	Джунушалиева Ф.К.
5	11 классы	Диктант с грамм. заданием	25.09.18	Джунушалиева Ф.К.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2018-2019 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе и среднем звене;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение уровня обученности учащихся по предметам;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

Результаты входного контроля. Русский язык.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов в виде контрольных диктантов, тестов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- навыки грамотного письма;
- умение применять на практике, полученные ЗУН.

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	За содержание						За грамматическое задание					
					«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у	«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
5-а	Айткулова Ж.Ш.	30	25	5	4	4	11	6	32	76	2	6	12	5	32	80
Итого		30	25	5	4	4	11	6	32	76	2	6	12	5	32	80
6-а	Айткулова Ж.Ш.	25	23	2	3	5	10	5	35	78	1	5	9	5	30	75
6 б	Айткулова Ж.Ш.	22	21	1	3	5	7	6	38	71	2	5	8	6	33	71
Итого		47	44	3	6	10	17	11	36	75	3	13	18	10	36	77
7-а	Айткулова Ж.Ш.	20	19	1	3	4	9	3	37	84	2	4	10	3	32	84
7-б	Айткулова Ж.Ш.	21	17	4	3	4	7	3	41	82	2	4	9	2	35	88
Итого		41	36	5	6	8	16	6	39	83	4	8	19	5	33	86
8-а	Джунушалиева Ф.К.	33	31	2	3	10	16	2	42	94	2	9	15	5	35	84
Итого		33	31	2	3	10	16	2	42	94	2	9	15	5	35	84
9-а	Джунушалиева Ф.К.	26	22	4	3	7	6	6	32	81	2	7	7	6	41	73
9-б	Джунушалиева Ф.К.	21	21	-	3	5	7	6	38	71	2	5	8	6	33	71
Итого		47	43	4	6	12	13	12	42	72	4	12	15	12	37	72
10-а	Джунушалиева Ф.К.	21	20	1	1	6	10	3	35	85	-	7	8	5	35	75
Итого		21	20	1	1	6	10	3	35	85	-	7	8	5	35	75
11-а	Джунушалиева Ф.К.	16	16	-	2	5	5	4	44	75	1	6	7	2	44	88
Итого		16	16	-	2	5	5	4	44	75	1	6	7	2	44	88
5-11		235	215	20	28	55	98	44	39	84	16	61	94	44	36	80

Анализ результатов свидетельствует, что:

При выполнении работ в 5- классе были допущены следующие ошибки: безударная гласная в корне слова: правописание падежных окончаний существительных; непроизносимые согласные в корне слова; морфемный разбор; -тся и ться; синтаксический разбор предложений.

При выполнении работ в 6 - х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы: проверяемые гласные в корне, о-ё после шипящих, личные окончания глаголов, чередующиеся гласные в корне. Пунктуационные ошибки: запятая при однородных членах предложения, запятая в сложном предложении. Грамматические

ошибки: осложнение предложения, определение части речи при синтаксическом разборе, определение падежа существительных при морфологическом разборе.

При выполнении работ в 7 –х классах были допущены ошибки на следующие орфограммы: безударная гласная в корне слова, правописание падежных окончаний существительных; правописание словарных слов ; знаки препинания в сложных предложениях; синтаксический разбор предложений.

Анализ диктанта (входной контроль) показал, что 8-а плохо справился с отображением грамотности. При написании диктанта: были допущены ошибки на правописание ь знака в тся-ться, безударные гласные в корне слова, словарных слов, суффиксов причастий. При выполнении грамматического задания много ошибок было допущено при синтаксическом разборе.

Анализ типичных ошибок в 9-х классах: правописание падежных окончаний существительных; правописание словарных слов; знаки препинания в сложных предложениях; запятые при деепричастном обороте; синтаксический разбор предложений.

Анализ работы в 10-классе: -Ь на конце существительных; проверяемые гласные в корне слова; проверяемые согласные в корне;

Анализ типичных ошибок в 11-классе: Знаки препинания в сложном предложении – 1% ; не с разными частями речи – 0,5% ; правописание наречий – 0,3%; построение сложного предложения из простого осложненного предложения - 0,6%.

Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку

класс	Русский язык (д) 2018-2019		Русский язык (г.з.) 2018-2019		Русский язык (д) 2017-2018		Русский язык (г.з.) 2017-2018	
	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп
5-а	32	76	32	80	22	74	26	78

Результаты входного контроля. Математика.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов. Диагностировались практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсутст	Оценки					
					«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
5-а	Попова Л.Н.	30	25	5	4	4	11	6	32	76
Итог		30	25	5	4	4	11	6	32	76
6-а	Попова Л.Н.	25	23	2	3	5	10	5	35	78
6 б	Попова Л.Н.	22	21	1	3	5	7	6	38	71
Итог		47	44	3	6	10	17	11	36	75
7-а	Попова Л.Н.	20	19	1	3	4	9	3	37	84
7-б	Попова Л.Н.	21	17	4	3	4	7	3	41	82
Итог		41	36	5	6	8	16	6	39	83
8-а	Высотина М.А.	33	31	2	3	10	16	2	42	94
Итог		33	31	2	3	10	16	2	42	94
9-а	Высотина М.А.	26	22	4	3	7	6	6	32	81
9-б	Высотина М.А.	21	21	-	3	5	7	6	38	71
Итог		47	43	4	6	12	13	12	42	72
10-а	Высотина М.А..	21	20	1	1	6	10	3	35	85
Итог		21	20	1	1	6	10	3	35	85
11-а	Высотина М.А.	16	16	-	2	5	5	4	44	75
Итог		16	16	-	2	5	5	4	44	75
5-11		235	215	20	28	55	98	44	39	84

При проведении вводного контроля в 5-6 классах были допущены следующие ошибки:

- 1) При выполнении деления и умножения.
- 2) Не все правильно выполнили краткую запись задачи из-за чего ход решения был ошибочным.
- 3) При решении уравнения необходимо было упростить, а затем найти неизвестный компонент. Большинство учеников справились этим заданием.
- 4) При решении задачи с помощью уравнения. У многих не верно было составлено уравнение, что и привело к неправильному ответу.

В 8-классе были допущены типичные ошибки:

- I. При умножении одночлена на многочлен-26%
- II. Ошибки в формулах сокращенного умножения-43%
- III. Потеря знака «-» при приведении подобных слагаемых-40%
- IV. Ошибки при решении линейных уравнений-20%
- V. Не смогли составить систему уравнений к задаче-17%.

В 10-классе типичные ошибки допущены:

- I. Вычислительные ошибки, неверно применили свойство степеней-41%
- II. Не правильно вынесли общий множитель за скобки-27%
- III. При делении на отрицательное число не сменили знак \leq \geq -12%
- IV. Потеря знака «-» -23%
- V. Не приступили к решению задачи-20%.

Сравнительный анализ качества знаний по математике в 5-классе.

класс	Математика 2017-2018		Математика 2018-2019	
	% кач	% усп	% кач	% кач
5-а	32	76	33	92

Анализ результатов показал:

У 5-класса основные ошибки были допущены:

- при решении примеров в столбик на умножение и деление многозначных чисел;
- при нахождении неизвестного делимого в уравнении;
- нет проверки в уравнении и записи ответа;
- при нахождении площади прямоугольника;

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- Недостаточно сформированы навыки табличного умножения и деления однозначных чисел, письменного и устного сложения и вычитания чисел в пределах 100;
- Допущены ошибки в сложении, вычитании, умножении в пределах 1000;
- Допущены ошибки при нахождении периметра и площади геометрической фигуры;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;

- Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
- Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных уравнений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи;
- Недостаточны знания и умения по решению показательных неравенств, по нахождению степени с действительными показателями.

Результаты входного контроля по биологии:

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
7-а	Эмбахова Е.Н	20	16	4	2	4	7	3	38	81
7-б	Эмбахова Е.Н	21	19	2	2	4	10	3	32	84
8-а	Эмбахова Е.Н	33	32	1	4	8	12	8	38	75
9-а	Эмбахова Е.Н	26	26	-	4	7	10	5	42	81
9-б	Эмбахова Е.Н	21	18	3	3	5	8	2	38	76
10-а	Эмбахова Е.Н	21	18	3	2	6	9	3	38	81
11-а	Эмбахова Е.Н	16	16	-	3	3	6	4	38	75
	Итого	158	145	13	20	37	62	28	39	82

Анализ проведенных тестов по биологии показал:

- Учащиеся допускают ошибки при определении систематики растений, животных;
- При раскрытии понятия физиологические процессы, обменного процесса, происходящих в клетках растений, животных.
- Учащиеся слабо знают строение клетки, регуляцию, функции организма, систему органов и их функции.
- Слабо решают задачи на генетику.

Результаты входного контроля по физике:

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
8-а	Высотина М.А.	33	32	1	4	8	12	8	38	75
9-а	Высотина М.А.	26	26	-	4	7	10	5	42	81

Результаты входного контроля по английскому языку.

Клас с	ФИО учителя	По спи ску	Писал и	Отсут ст	Оценки				%ка ч	%ус п
					«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	Нарынбекова С.Н.	30	26	4	4	6	14	2	38	92
6-а	Нарынбекова С.Н.	25	24	1	3	8	10	3	46	88
6-б	.Нарынбекова С.Н.	22	21	1	2	6	9	4	38	81
7-а	Нарынбекова С.Н.	20	15	5	2	5	5	3	46	80
7-б	Нарынбекова С.Н.	21	19	2	3	4	9	3	37	84
8-а	Нарынбекова С.Н.	33	30	3	4	8	17	1	40	97
9-а	Нарынбекова С.Н.	26	25	1	4	7	8	6	44	76
9-б	Нарынбекова С.Н.	21	18	3	2	5	8	3	39	83
10-а	Нарынбекова С.Н.	21	18	3	2	5	8	3	39	83
11-а	Нарынбекова С.Н.	16	16	-	3	5	6	2	38	90
5-11		219	199	20	27	54	91	27	41	86

Анализ работ: По результатам проведенного среза знаний в 11-классе основные ошибки были допущены при согласовании времен, употребление предлогов и артиклей.

В 10-классе основные ошибки были допущены при понимании лексики в текстах, при подборке синонимов к фразеологизмам.

В 9-классе ошибки были допущены в неправильном использовании глаголов **to see, to watch, to hear, to feel** в Complex Object.

В 8-классе ошибки допустили при неправильном использовании глагола **to be** в Passive Voice.

В 7-х классах- при использовании форм глагола **to be** в Present Perfect.

В 6-х классах – при употреблении форм глагола **to be**, артиклей и предлогов.

В 5-х классах – при употреблении форм глагола **to be**, оборот **there is/are**, при использовании артикля **a/an** с существительными.

9-б	Высотина М.А.	21	18	3	3	5	8	2	38	76
10-а	Высотина М.А.	21	18	3	2	6	9	3	38	81
11-а	Высотина М.А.	16	16	-	3	3	6	4	38	75
	Итого:	117	110	7	16	29	45	22	41	82

Анализ проведенных работ по физике показал:

- Учащиеся чаще всего допускают ошибки вычислительного характера;
- Ошибки при выведении формул;
- При работе с графиком скорости учащиеся ошибались в значениях пройденного пути, что дало ошибку в вычислениях скорости.
- Ошибки при определении единиц измерения.

Результаты входного контроля по географии

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсутст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
7-а	Бактыбекова А.Б.	20	16	4	2	4	7	3	38	81
7-б	Бактыбекова А.Б.	21	19	2	2	4	10	3	32	84
8-а	Бактыбекова А.Б.	33	32	1	4	8	12	8	38	75
9-а	Бактыбекова А.Б.	26	26	-	4	7	10	5	42	81
9-б	Бактыбекова А.Б.	21	18	3	3	5	8	2	38	76
10-а	Бактыбекова А.Б.	21	18	3	2	6	9	3	38	81
11-а	Бактыбекова А.Б.	16	16	-	3	3	6	4	38	75
	Итого	158	145	13	20	37	62	28	39	82

Ошибки допущены:

Знание карты.

Природно-территориальные особенности отдельных стран

Результаты входного контроля по истории.

Клас с	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут ст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
6-а	Атангаева Д.Т.	25	21	4	3	5	8	5	38	76
6-б	Атангаева Д.Т.	22	21	2	3	6	6	6	43	71
7-а	Атангаева Д.Т.	20	17	3	2	4	8	3	35	82
7-б	Атангаева Д.Т.	21	18	3	3	4	9	2	39	89
8-а	Атангаева Д.Т.	33	30	3	4	9	16	1	43	97
9-а	Атангаева Д.Т.	26	25	1	4	7	7	7	44	72
9-б	Атангаева Д.Т.	21	21	-	3	6	6	6	43	71
10-а	Атангаева Д.Т.	21	18	3	3	4	9	2	39	89
11-а	Атангаева Д.Т.	16	16	-	3	4	7	2	44	88
	Итого:	205	187	19	28	49	76	34	41	82

Результаты входного контроля по химии

Клас с	ФИО учителя	По списк у	Писал и	Отсут ст	Оценки				%ка ч	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9-а	Эмбаухова Е.Н.	26	25	1	3	8	12	2	44	92
9-б	Эмбаухова Е.Н.	21	18	3	3	4	9	2	39	89
10-а	Эмбаухова Е.Н.	21	18	3	2	5	10	1	39	94
11-а	Эмбаухова Е.Н.	16	16	-	3	4	7	2	44	88
	Итого	84	77	7	11	21	38	7	42	91

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутри школьного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
 2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности следующие классы-5 (русский язык, математика), 9 (математика)- показавших по итогам наиболее низкие результаты;
 3. II этап внутри школьного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала I полугодия 2018-2019 учебного года согласно плану работы школы (срок III неделя декабря).
 4. **Преподавателям – предметникам:**
 - а) проанализировать результаты входного контроля;
 - б) не допускать нестабильности качества знаний;
 - в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
 - г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.
- а) учителям русского языка:**
- продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
 - использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
 - учителям работающим в 5-х классах отработать практические навыки по синтаксическому разбору предложений;
 - использовать тренинговые задания.
- б) учителям математики:**
- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
 - развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
 - использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.
- в) классным руководителям:**
- своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
 - ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Зам.директора по УВР:



Высотина В.А.

Входной контроль знаний по русскому языку

Диктант в 5 классе

класс	Ф.И.О.учителя	По списку	Выполнили работу	К-во отсутст.	Диктант										Грамматическое задание				
					На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% Кач.	% успеv	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% Кач	% успеv			
5-а	Айткулова Ж.Ш.	30	25	5	4	4	11	6	32	76	2	6	12	5	32	80			

Анализ типичных ошибок: безударная гласная в корне слова; правописание падежных окончаний существительных; неизносимые согласные в корне слова; морфемный разбор; -тся и ться; синтаксический разбор предложений.

20.09.2018

Учитель 
 Айткулова Ж.Ш.

Справка по проведению административных срезов знаний по предметам М и ЕНЦ в 5-11 классах.

В ноябре проводились плановые административные контрольные работы по математике, физике, химии, биологии, географии.

Цели проведения административных контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам М и ЕНЦ
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- умение применять ЗУН на практике.

Вид работы: контрольные работы, тесты

Этот вид работы позволяет выявить уровень подготовленности учащихся по предметам ЕНЦ, соответствие их знаний и навыков обязательному программному минимуму.

Результаты мониторинга обученности по предметам М и ЕНЦ показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению предметом М и ЕНЦ в общеобразовательной школе.

Результаты контрольной работы по химии

№	Класс	К-во учащихся			Оценивание				Показатели		
		по списку	писавших	не писавших	5	4	3	2	%к	%у	%не у
1	10-а	21	18	3	2	6	9	1	44	94	

Анализ работы показал, что учащиеся затрудняются в решении вопросов

- изомерия углеводов;
- специфические свойства веществ.

Работа выполнялась по теме «Углеводы».

Результаты контрольной работы по математике.

№	Класс	К-во учащихся			Оценивание				Показатели		
		по списку	писавших	не писавших	5	4	3	2	%к	%у	%не у
1	5-а	30	25	5	4	5	11	5	36	80	
2	10-а	21	20	1	1	7	10	2	40	90	
3	11-а	16	16	-	2	5	5	4	44	75	

Контрольная работа по математике в 10-классе была написана по теме «Решение тригонометрических уравнений и неравенств»(учебник Колмогорова). Основные ошибки были допущены:

- в решении однородных уравнений, применение формулы разность косинусов;
- нахождение корня при $\cos x \neq 2$;
- при решении системы уравнений допущены вычислительные ошибки;

Контрольная работа по математике в 11-классе была написана по теме «Решение тригонометрических неравенств» (учебник Алимова). Основные ошибки были допущены:

- неверно применены формулы $\operatorname{tg} x \geq a$;
- вычислительные ошибки;
- нет записи ответа.

Контрольная работа по математике в 5-классе проводилась по теме «Задачи на составление уравнений».

Основные ошибки, допущенные в работе:

- решение уравнений с положительными и отрицательными числами;
- вычислительные ошибки;
- Нахождение неизвестных компонентов;
- краткая запись условия задачи.

Результаты контрольной работы по физике.

№	Класс	К-во учащихся			Оценивание				Показатели		
		по списку	писавших	не писавших	5	4	3	2	%к	%у	%не у
1	9-а	26	26	-	4	7	10	5	42	81	
2	9-б	21	18	3	3	5	8	2	44	89	
	Итого	47	44	3	7	12	18	7	43	84	

Анализ работы по физике показал следующие ошибки:

- в решении задач нет записи единиц измерения;
- не правильно выведены формулы при решении задач.

Результаты контрольной работы по биологии.

№	Класс	К-во учащихся			Оценивание				Показатели		
		по списку	писавших	не писавших	5	4	3	2	%к	%у	%не у
1	8-а	33	32	1	4	9	12	7	41	78	

Анализ работы показал, что учащиеся испытывают затруднения

- в механизмах нервно-гуморальной регуляции;
- по разделу-«Анализаторы»;
- рефлекторный принцип работы нервной системы.

Работа писалась по теме «Строение нервной системы».

Результаты контрольной работы(тест) по географии.

№	Класс	К-во учащихся	Оценивание	Показатели
---	-------	---------------	------------	------------

		по списк у	писав ших	не писавши х	5	4	3	2	%к	%у	%н еу
1	7-а	20	16	4	2	5	7	2	44	88	
2	7-б	21	19	2	2	5	10	2	37	89	
	Итого	41	35	6	4	10	17	4	40	89	

Тест проводился по теме «Физико-географические особенности природы Земли». На выполнение работы отводился один урок. Работа состояла из 4-х аспектов.

-особенности климата Земли;

-особенности рельефа;

-гидросфера Земли;

-особенности биосферы.

При проверке и анализе были выявлены следующие типичные ошибки:

1.усложнение фактического материала (географические понятия : циклон, геосинклиналь, ПК)

2.Работа с картой.

Результаты контрольной работы по информатике.

№	Класс	К-во учащихся			Оценивание				Показатели		
		по списку	писав ших	не писавших	5	4	3	2	%к	%у	%н еу
1	6-а	25	24	1	3	8	10	3	46	88	
2	6-б	22	21	1	2	6	9	4	38	81	
	Итого	47	45	2	5	14	19	7	42	84	

Задания для 6-х классов : алгоритмы и свойства алгоритмов, типы алгоритмов ,составить блок-схему алгоритма нахождения максимального из двух чисел а и b,составить алгоритм рисования буквы М для исполнителя Чертежник ,модели и моделирование.

Анализ работ, показал что допущены следующие ошибки:

1. алгоритмы и свойства алгоритмов 20%
2. типы алгоритмов 5 %
3. составить блок-хему алгоритма нахождения максимального из двух чисел а и b 30%
4. составить алгоритм рисования буквы М для исполнителя Чертежник 35%
5. модели и моделирование 10%

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:

- а) проанализировать результаты административного контроля;
 - б) не допускать нестабильности качества знаний;
 - в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
 - г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.
2. Продумать формы и методы работы по формированию и развитию логического мышления у учащихся.
 3. Использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению практических ошибок.
 4. Учителям, работающим в 5-классе отработать практические навыки при решении уравнений;
 5. Учителям, работающим в 9, 11 классах проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний учащихся с целью подготовки выпускников к успешной сдаче ОРТ.

Зам.директора



Высотина М. А.

20.04.2019 г.

Справка О состоянии учебно- воспитательного процесса в 10 – м классе.

В соответствии с планом внутри школьного контроля в течение октября месяца 2018 года заместителем директора по УВР Высотина М.А . проводилось изучение состояния учебно-воспитательного процесса в 10 –м классе на предмет адаптации учащихся.

Цели контроля:

изучение степени сформированной основных ЗУН у учащихся
изучение соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта.
адаптация учащихся 10-а класса.

10-а класс-21 учащихся с хорошим уровнем мотивации к обучению, 11-девочек и 10 мальчиков. В 10А классе на профильном уровне изучаются английский язык, мировая история. Историю ведет учитель высшей квалификационной категории Атангаева Д.Т Английский язык ведут учителя высшей категории Амринова З.М Учебную (типовую) программу средней общеобразовательной школы по своим адаптировала к учебному плану школы на 2018-2019 учебный год в направлении углубления и расширения содержания преподавания, широко используя материал. Уроки английского языка вызывают живой интерес у обучающихся, которые владеют необходимыми знаниями и умениями. Также основательно проходят и дополнительные уроки английского языка, на которых учитель применяет разнообразнейшие формы и методы, формирует культуру устной и письменной речи детей. По предмету ведутся рабочие тетради и словари, их состояние удовлетворительное. Так же в курсе школьного компонента ведется предмет «английская литература»

Проводились срезы знаний по основным предметам.

Русский язык (тест на знание орфографии и фонетики)

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
10-а	21	20	1	6	13		35	100
Итого	21	20	1	6	13		35	100

Математика (контрольная работа)

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
10-а	21	19	1	6	12		36	100
Итого	21	19	1	6	12		35	100

Физика (контрольная работа)

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
10-а	21	20	1	7	12	--	40	100

Итого	21	20	1	7	12	--	40	100
-------	----	----	---	---	----	----	----	-----

Английский язык 10-а класс (тест на закрепление лексики и употребление)

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
10-а	21	21	1	7	23	---	38	100
Итого	21	21	1	7	23	---	38	100

Кыргызский язык (диктант с грамматическим заданием)

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
10-а	21	21	-	9	12	-	42	100
Итого	21	21	--	9	12	-	42	100

Ошибки, допущенные в работе:

-долгие гласные;

-глухие двойные согласные.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что в 10-м классе основные ЗУН по предметам сформированы. Уровень мотивации хороший.

Работа по адаптации учащихся проводимая психологом школы.

Диагностика тревожности 10 –м классе , проводилась с помощью методики – «Шкала тревожности М. Прихожан». Особенность шкал такого типа состоит в том, что человек оценивает не наличие или отсутствие у себя каких-либо переживаний, симптомов тревожности, а ситуацию с точки зрения того, насколько она может вызвать тревогу. Преимущество шкал такого типа заключается, во - первых, в том, что они позволяют выявить области действительности, объекты, являющиеся для школьника основными источниками тревоги, и, во-вторых, в меньшей степени, чем другие типы опросников, оказываются зависимыми от особенностей развития школьника.

По результатам диагностики получены следующие результаты:

класс	уровни Школьная тревожность					Самооценочная тревожность					Межличностная тревожность					Общая тревожность					Уровень адаптац			
	уровни	Оч. выс	выс	пов ыш	нор м	Ч.с.	Оч. выс	выс ок	пов ыш	нор м	Ч.с	Оче нь выс ок	выс ок	пов ыш	нор	Ч.с	Оч. выс	выс	пов	нор м	Ч.с	норм	Низкий	
10-а			1	5	15	0	0	5	15	1	0	0			20	1	0		5	15	1			1
Итого			1	5	15		0	5	15	1	0				20	1	0		5	15	1			4

Полученные данные свидетельствуют о хорошем уровне адаптации (68,6 %) – по параллели 10-м классе. У этих учащихся адаптацию можно считать завершённой. У 25,3% учащихся выявлен уровень адаптации – ниже среднего, адаптация не завершена. 5,9 % учащихся имеют низкий уровень адаптации - дезадаптацию. С этой группой учащихся необходима дальнейшая психолого-педагогическая работа.

Выводы и рекомендации:

Для обучающихся 10-м классе в школе организовано и функционирует профильное обучение, как средство дифференциации и индивидуализации обучения, при котором более полно учитываются интересы, склонности и способности обучающихся, созданы условия для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Всем учителям предметникам учитывать высокий уровень мотивации к обучению в 10-м классе больше внимания уделять индивидуальным и самостоятельным формам работы, активно внедрять творческие и нестандартные задания.

С учащимися, имеющими низкие, по сравнению с другими учащимися класса, показатели уровня обученности проводить индивидуальные занятия с целью выравнивания.

Учителям-предметникам продолжить работу с учащимися имеющими сильную мотивацию к обучению с целью их подготовки к олимпиадам.

Классным руководителям взять под контроль опоздания учащихся.

Психологу школы взять на контроль дезадаптированных учащихся, провести с ними психолого-педагогическую работу.

Заместитель директора по УВР



Высотина М.А.

**Справка
по итогам проверки преемственности
в параллели 5-м классе .**

Цель: создание условий для адаптации учащихся, сохранение преемственности при переходе из начальной школы в основную школу.

Задачи:

- 1) Выявление организационно-психологических проблем классных коллективов;
- 2) Изучение индивидуальных особенностей учащихся;
- 3) Оценка уровня обученности учащихся;
- 4) Коррекция деятельности педагогов среднего звена с целью создания комфортных условий для адаптации учащихся 5 классов;

В соответствии с планом работы школы с 1 октября по 22 октября 2018г. проводилась проверка преемственности при переходе учащихся из начальной школы в среднее звено. Проводился контроль состояния преподавания учебных предметов, воспитательной работы, преемственности и адаптации учащихся 5-м классе. В 5-А насчитывает 30 учащихся.

По итогам четвертого класса успеваемость составила 100%, на «4» и «5» закончили в 5 «А» классе 35%

Учебники для 5 класса, используемые в образовательном процессе.

Обеспеченность учебниками : русский яз.-0%, математика-0%, история-100%, естествознание-100%, кырг.адабият-100%, кырг.тил-0%,англ.яз-100%,русская литература - 100%.

В параллели 5 классов работают следующие учителя:

№ п/п	ФИО учителя	Предмет	Категория
1	Айткулова Ж.Ш	Русский язык и литература	высшая
4	Попова Л.Н	Математика	мол.спец.
5	Атангаева Д.Т	История	высшая
6	Омуркулова М.Ж	Кыргызский язык	высшая
11	Абдыкадырова Н.А	Музыка	б/к
12	Эмбаухова Е.Н	Естествознание	высшая
14	Амринова З.М	Английский язык	первая
16	Сусеева Л.М	Физическая культура	первая
17	Атангаева Д.Т	Человек и общество	высшая

В ходе контроля были проведены следующие мероприятия:

- 1.Посещение уроков администрацией.
- 2.Входной мониторинг по русскому языку, математике.
- 3.Психодиагностика учащихся.
4. Анализ уровня здоровья учащихся.
- 5.Классные часы
- 6.Проверка документации.

Итоги среза знаний по математике:

№	класс	Количество учащихся			Оценивание				Показатели		Ф. И. О. учителя
		По списку	Писавших	Не писавш.	5	4	3	2	% кач	% усп	
1	5-а	30	27	3	2	6	19	1	29	96	Попова Л.Н
итого		30	27	3	2	6	19	1	29	96	

Автор учебника Виленкин В.Я.Кадыралиев

Анализ результатов показал:

5-й класс основные ошибки были допущены:

- при решении примеров в столбик на умножение и деление многозначных чисел-29%
- при нахождении неизвестного делимого в уравнении-35%
- нет проверки в уравнении и записи ответа-41%
- при решении геом.задачи-47%;

Итоги среза знаний по русскому языку:

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	За содержание						За грамматическое задание					
					5	4	3	2	% к	% у	5	4	3	2	% к	%у
5-а	Джунушалиева Ф.К.	30	29	1	----	8	20	1	27	96	1	6	21	1	24	95
Итого		30	29	1	---	8	20	1	27	96	1	6	21	1	24	95

Анализ типичных ошибок

При выполнении работ в 5-х классах были допущены следующие ошибки:

Безударные гласные в корне слова, непроизносимые согласные в корне слова, правописание –тся, -ться, синтаксический разбор, фонетический разбор.

Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку

класс	Русский язык (д) 2017-2018		Русский язык (г.з.) 2017-2018		Русский язык (д) 2018-2019		Русский язык (г.з.) 2018-2019	
	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп
5-а	27	100	29	100	30	100	31	100
Итого	27	100	29	100	30	100	31	100

Посещенные уроки показали, что на всех уроках доброжелательная атмосфера, все учителя владеют методикой преподавания в данной возрастной категории детей. Преобладают традиционные комбинированные уроки. Учителя активизируют деятельность на уроках через проблемные вопросы, раздаточный материал, наглядность, использование презентаций, интерактивной доски.

Используемые формы работы на уроке:

- индивидуальный и фронтальный опрос;
- работа в парах;
- работа в группах;
- беседа;
- диалог

Используемые методы работы на уроке:

- практическая работа;
- самостоятельная работа;
- проблемное обучение;
- лично-ориентированное обучение;
- деятельностный подход.

На уроке русского языка Джунушалиева Ф.К изучение нового материала проводили через создание проблемной ситуации.

Цель урока была определена четко и понятно для учащихся. Значение темы раскрыто убедительно. Структура изложения материала четкая, смысловые части выделены и взаимосвязаны. Между учителем и учащимися установлен полный контакт, все учащиеся внимательно слушали и работали.

На уроке математики Попова Л.Н формирование общеучебных навыков осуществляется через структурирование материала, умение слушать, находить в тексте необходимую информацию. Рекомендовано чаще создавать проблемные вопросы, проблемные ситуации, по возможности использовать ИКТ технологии.

На уроке английского языка Амринова З.М активизировала языковой и речевой материал по теме «Школа». Учитель развивал коммуникативные компетенции. На уроке формировались навыки аудирования и монологической речи.

На уроке естествознания Эмбахова Е.Н. развивала умение работать с учебником, добывать информацию. У ребят формировались общеучебные компетентности через структурирование материала.

На уроке русской литературы у Джунушалиевой Ф.К проводился анализ басни Крылова «Волк на псарне». Урок был проведен в игровой форме, дети были в сказочных костюмах, проводилась ролевая игра. Учителю рекомендуется уделять внимание целеполаганию. Необходимо особо обращать внимание на здоровьесберегающий компонент урока.

В целом уроки, проводимые учителями, соответствуют общепринятым нормам. Все учителя работают над развитием организационных, общеучебных компетентностей, интеллектуальных навыков. Вместе с тем в ходе посещенных уроков обнаружился **ряд проблем:**

1. Слабо используется ИКТ технология
2. Валеологические паузы, как правило, проводятся только на открытых уроках.
3. Большая часть уроков ведется не в деятельностном режиме, а в традиционной системе преподавания
4. Редко используются игровые моменты, наглядность.
5. Не прослеживается работа с отстающими и слабоуспевающими детьми.
6. Рефлексия проводится и домашнее задание задается уже после звонка.

Проверка школьной документации: классные журналы, дневники.

В целом классные журналы оформлены правильно и аккуратно, по некоторым замечаниям сделаны выводы. Учителя-предметники не всегда своевременно выставляют в дневники учащихся оценки за проведенные работы.

В ходе проверки дневников учащихся также установлено, что они ведутся в основном в соответствии с требованиями, проверяются классными руководителями и родителями в

системе, но некоторые дневники имеют ряд замечаний, например: пропуск орфографических ошибок при проверке дневника классными руководителями в списке преподавателей, ряд дневников имеют неопрятный внешний вид, отсутствует система работы с записью домашнего задания у учителей предметников.

Так же психологом школы была проведена следующая работа:

Исследование по выявлению **уровня адаптации учащихся к обучению в среднем звене.**

Цель исследования: выявление уровня адаптации учащихся 5-х классов.

Методы исследования: тест школьной тревожности Филипса, тест на изучение психологического климата класса, а также тест на исследование познавательной активности, мотивации достижения.

Сводная таблица результатов диагностики уровня школьной тревожности:

Класс	Оптимальный уровень	Повышенная тревожность	Высокая тревожность	Групповой уровень
5-а	19(64.2%)	4(14.2%)	5(17.8%)	оптимальный

Сводная таблица результатов диагностики состояния психологического климата класса:

Класс	Высокая оценка. Одноклассник и нравятся.	Психологический климат безразличен. Вероятно наличие другой референтной группы.	Психологический климат оценивается как очень плохой.	Групповая оценка Психологического климата
5-а	29 чел(90.6%)	3 чел(9.3%)	1(3.1%)	высокая

Итого: учащиеся пятых классов оценивают психологический климат своих классных коллективов, как высокий, им нравятся одноклассники.

Сводная таблица результатов диагностики познавательной активности и мотивации достижения:

Класс	Учебная активность			Мотивация достижения		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
5-а	6(20.6%)	19(73%)	4(13.7%)	3(10.3%)	21(72.4%)	5(17.2%)

Рекомендации учителям:

1. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход в работе с пятиклассниками, разнообразить педагогические технологии, формы и методы, используемые на уроке, чаще использовать проблемные вопросы, проблемные ситуации.
2. Учитывать физиологические особенности пятиклассников, регулярно проводить физкультминутки, не допускать перегруза учащихся.
4. Продумывать использование на уроке компьютера, интерактивной доски для активизации учебной деятельности, познавательного интереса.
5. Помнить, что оценка является стимулирующим фактором в деятельности ученика. Выставлять оценки своевременно, обязательно комментируя их.
6. Своевременно комментировать домашнее задание и контролировать записывание задания в дневник.

Рекомендации классным руководителям:

1. Продолжить работать с родителями и классным коллективом в социальной системе адаптации и охране жизни здоровья детей.
2. Усилить контроль за выполнением санитарно-гигиенических требований, предупреждения травматизма в школе и дома. С этой целью провести беседы на классных часах и родительских собраниях по предупреждению школьного травматизма.
3. Более тщательно вести работу с дневниками учащихся.

Предложения.

1. *Учителям*, работающим в 5 –м классе, принять к сведению данные о психолого-педагогических, физиологических особенностях учащихся, их семей; замечания и рекомендации, сделанные по итогам посещенных уроков, контрольных срезов, проверки документации.

2. *Классным руководителям* ориентировать работу на формирование классных коллективов и культуры поведения учащихся.

3. *Зам. директора по УВР* Высотина М.А вести индивидуальную работу, беседы с родителями учащихся, трудно адаптирующихся к режиму работы в среднем звене.

4. Итоги проверки преемственности довести до сведения учащихся через классные часы и их родителей, через родительские собрания.

Зам.директора по УВР



Высотина М.А.

Справка по итогам классно- обобщающего контроля в 6 классах 2018- 2019 учебный год

В течение ноября месяца 2018 года в рамках внутри школьного контроля проводился классно- обобщающий контроль в 6 классах.

Цели контроля: изучение качества преподавания учебных предметов, степень сформированности основных ЗУН у учащихся 6 классов, соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта.

Методы контроля:

Срезы знаний по математике, чтению и пониманию, истории;

Посещение уроков с последующим анализом;

Анализ результатов учебной деятельности;

Изучение документации: классных журналов, рабочих тетрадей, контрольных тетрадей;

Собеседование с учителем.

Срез знаний по русскому языку(словарная работа) показал следующие результаты:

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
6-а	25	23	1	6	15	1	30	95
6-б	22	21	1	5	14	1	26	95
Итого	47	44	2	11	29	2	29	95

Анализ работы показал, что учащиеся допускают основные ошибки

На правописание приставок при- пре-;

Правописание безударных гласных в корнях –гор-гар,-кос-кас,-раст-рос.

-замена букв;

-постановка ударений.

Айткулова Ж.Ш .- учитель русского языка и литературы, высшая категория. К преподаванию русского языка подходит творчески, дает дифференцированные задания, широко использует наглядность.

Уроки литературы проводится по традиционным методикам. Много внимания уделяет практическим умениям и навыкам, работе с речью, интересных подход к словарной работе. Ставит перед учащимися четкие цели и задачи, мотивируя их на успех.

Джунушалиева Ф.К - учитель русского языка и литературы, высшая категория. Уроки проводит интересно, тон общения с учащимися доброжелательный, следует больше внимания уделить практической работе по русскому языку. В своей работе использует информационно-коммукативные методы обучения.

Атантаева Д.Т.- учитель истории. Старательная, применяет на своих уроках нетрадиционные формы и методы обучения, тщательно готовится к каждому уроку.

Умело пользуется наглядным материалом.

Выборочный контроль ведения тетрадей показал систематическую работу учителей по соблюдению ЕОР, качественную и систематическую проверку, работу над каллиграфией.

Срез знаний по математике показал следующие результаты:

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
6-а	25	25	1	6	17	1	28	96
6-б	22	22	--	6	14	2	27	90
Итого	47	47	1	12	31	3	27	93

Анализ работы показал, что основные ошибки допущены:

- при сокращении дробей,

- сравнении и сложении дробей с разными знаменателями,
- при делении десятичных дробей ,
- при решении уравнений и задач.

Посещение уроков учителей- предметников ЕМЦ Поповой Л.Н показывает, что уроки проводятся качественно, продуманы, интересны, мотивированы, на уроках создается ситуация успеха, процесс обучения полностью осознается учащимися, что дает учителям возможность полностью реализовать поставленные цели образования и решают основные вопросы компетентностного подхода к образовательному процессу.

Уроки Высотиной М.А учитель полностью владеет классом, грамотно подает материал, творчески подходит к проведению урока, используя при подготовке большое количество методического материала, много внимания уделяет практическому навыку решения различных задач.

Анализ текущих оценок по предметам показал хорошую накопляемость оценок, систематическую работу учителей по выставлению текущих оценок , регулярность опроса и проведения контрольных и проверочных работ, объективность выставления четвертных оценок, средний уровень усвоения знаний соответствует требованиям Государственного стандарта в отношении общеобразовательной школы № 14.

Результаты контрольных работ по истории Кыргызстана в 6 классах

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
6-а	25	25	1	7	16	1	32	95
6-б	22	22	--	6	15	1	31	95
Итого	47	47	1	13	31	2	29	95

Анализ работы показал, что основные ошибки были допущены :

- при определении периодизации каменного века;
- при определении дат по теме «Древние кыргызы»;
- неточность в названии наскальной галереи в Кыргызстане;

При проверке классных журналов были сделаны следующие замечания:

6-а класс:

Стр 24 – география мало оценок, учитель Бактыбекова А.Б

Стр34- физическая культура нет записи тем, учитель Сусеева Л.М.

6-б класс.

Стр45- литература последняя запись 21.11, учитель Айткулова Ж.Ш.

По итогам 1 четверти и решению педагогического совета №2 от 5.11.2018г было решено вынести 6-а класс на контроль со стороны администрации, а так же рекомендовано психологу школы . проработать с данным классом на предмет формирования учебной мотивации.

В 6-Б классе в ноябре 2018 года проводилось изучение мотивации учения, ее уровня и преобладающего мотива в обучении. В исследовании приняли участие 20уч-ся.

Очень высокий уровень мотивации обучения	Высокий уровень мотивации обучения	Средний(нормальный) уровень мотивации обучения	Сниженный уровень мотивации обучения	Низкий уровень мотивации обучения
0	2уч-ся	10уч-ся	9 уч-ся	1 уч-ся

К классе исследовались мотивы обучения, такие как учебный, социальный, игровой, позиционный и внешний.

У учащихся с высоким и средним уровнем мотивации учения, ведущим мотивом обучения являются позиционный и оценочный и социальный мотивы. У учащихся со сниженной и низкой мотивацией преобладают внешний мотив и позиционный мотивы. В целом по классу почти отсутствует учебный мотив обучения. Отсутствие учебного, познавательного мотива является причиной низкого качества знаний.

Рекомендации по проверке:

1. Учителям-предметникам истории и русского языка Атангаева Д.Т Айткулова Ж.Ш необходимо совершенствовать работу по развитию памяти и внимания учащихся. Особое внимание уделять работе с текстом, выработке практических умений и навыков.

Продумывать и реализовывать индивидуальную работу с учащимися. Дифференцировать задания. Использовать на уроках инновационные формы и методы работы

2. С максимальной эффективностью использовать учебное время учителю Айткуловой Ж.Ш разнообразить приемы и методы работы, посещать уроки коллег.

3. Классному руководителю 6-а класс провести родительское собрание по итогам классно-обобщающего контроля.

4. Замечания, указанные по проверке классных журналов устранить учителям-предметникам в течении 2-х дней.

5. Психологу школы продолжить работу с 6-б классом

Заместитель директора по УВР



Высотина М.А.

Справка по итогам классно- обобщающего контроля в 7-х классах 2018- 2019 учебный год

В течение декабря месяца 2018 года в рамках внутри школьного контроля проводился классно- обобщающий контроль в 7 классах.

Цели контроля: изучение качества преподавания учебных предметов, степень сформированности основных ЗУН у учащихся 7 классов, соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта.

Методы контроля:

Срезы знаний по математике, русского языка, биологии;

Посещение уроков с последующим анализом;

Анализ результатов учебной деятельности;

Изучение документации: классных журналов, рабочих тетрадей, контрольных тетрадей; Айткулова Ж.Ш. - учитель русского языка и литературы, высшая категория. Учитель опытный с большим потенциалом. Владеет разнообразными методами и формами проведения уроков. Особое внимание уделяет работе с текстами, отработке практических умений и навыков, четко формулирует перед учащимися цели и задачи на каждый урок. Уроки построены методически грамотно. Орфографический режим соблюдается, но не всегда.

Атантаева Д.Т - учитель истории. Старательная, применяет на своих уроках нетрадиционные формы и методы обучения, тщательно готовится к каждому уроку.

Умело пользуется наглядным материалом.

Выборочный контроль ведения тетрадей показал систематическую работу учителей по соблюдению ЕОР, качественную и систематическую проверку, работу над каллиграфией .

Результаты контрольных работ по математике в 7 классах

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
7-а	20	19	-	6	12	1	31	94
7-б	21	20	1	5	13	1	30	95
Итого	41	39	1	11	25	2	30	94

Анализ работы показал, что основные ошибки допущены:

- при приведении одночлена к стандартному виду,
- при возведении в четную степень отрицательной обыкновенной дроби,
- вычислительные ошибки

Посещение уроков учителей- предметников ЕМЦ Поповой Л.Н показывает, что уроки проводятся качественно, продуманы, интересны, мотивированы, на уроках создается ситуация успеха, процесс обучения полностью осознается учащимися, что дает учителям возможность полностью реализовать поставленные цели образования и решают основные вопросы компетентного подхода к образовательному процессу.

Уроки Высотиной М.А показывают что учитель полностью владеет классом, грамотно подает материал, творчески подходит к проведению урока, используя при подготовке большое количество методического материала, много внимания уделяет практическому навыку решения различных задач.

Анализ текущих оценок по предметам показал хорошую накапливаемость оценок, систематическую работу учителей по выставлению текущих оценок , регулярность опроса и проведения контрольных и проверочных работ, объективность выставления четвертных

оценок, средний уровень усвоения знаний соответствует требованиям Государственного стандарта в отношении средне общеобразовательной школы

В классах имеются тетради для контрольных работ. Выборочно были проверены рабочие тетради, грязных тетрадей нет.

Результаты контрольных работ по биологии в 7 классах

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
7-а	20	18	1	6	10	1	38	94
7-б	21	19	----	7	11	1	36	94
Итого	41	37	1	13	21	2	37	94

Анализ работы показал, что основные ошибки были допущены :

- при классификации животных;
- при определении системы органов;

Рекомендации по проверке:

- 1.Учителям-предметникам истории и литературы Атантаева Д.Т, Айткулова Ж.Ш необходимо совершенствовать работу по развитию памяти и внимания учащихся. Особое внимание уделять работе с текстом, выработке практических умений и навыков. Продумывать и реализовывать индивидуальную работу с учащимися. Дифференцировать задания. Использовать на уроках инновационные формы и методы работы
- 2.С максимальной эффективностью использовать учебное время учителю Поповой Л.Н разнообразить приемы и методы работы, посещать уроки коллег.
- 3.Учителю Бактыбековой А.Б. уделять больше внимания качеству проверки тетрадей. Разнообразить формы и методы работы с литературными источниками.
- 4.Классным руководителям 7-А,Б провести родительское собрание по итогам классно-обобщающего контроля.
- 5.Замечания, указанные по проверке классных журналов устранить учителям-предметникам в течении 2-х дней.

Заместитель директора по УВР

Высотина М.А.

Справка по итогам классно- обобщающего контроля в 8-м классе 2018- 2019 учебный год

В течение января месяца 2019 года в рамках внутри школьного контроля проводился классно- обобщающий контроль в 8-м классе.

Цели контроля: изучение качества преподавания учебных предметов, степень сформированности основных ЗУН у учащихся 8 классе, соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта.

Методы контроля:

Срезы знаний по математике, русскому языку, географии, физике;

Посещение уроков с последующим анализом;

Анализ результатов учебной деятельности;

Изучение документации: классных журналов, рабочих тетрадей, контрольных тетрадей;

Собеседование с учителем.

Срез знаний по русскому языку показал следующие результаты:

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
8-а	33	30	2	7	20	1	30	96
Итого	33	30	2	7	20	1	30	96

Анализ работы показал, что учащиеся допускают основные ошибки:

- синтаксический разбор: определение частей речи, усложнённость предложения, нахождение причастного оборота;

-согласованные определения, приложения;

Джунушалиева Ф.К - учитель русского языка и литературы, высшая категория. Уроки проводит интересно, тон общения с учащимися доброжелательный, следует больше внимания уделить практической работе по русскому языку. В своей работе использует информационно-коммукативные методы обучения.

Атантаева Д.Т .- учитель истории.

Старательная, применяет на своих уроках нетрадиционные формы и методы обучения, тщательно готовится к каждому уроку. Умело пользуется наглядным материалом.

Выборочный контроль ведения тетрадей показал систематическую работу учителей по соблюдению ЕОР, качественную и систематическую проверку, работу над каллиграфией

Результаты контрольных работ по математике в 8-м классе

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
8-а	33	33	2	11	16	4	39	88
Итого	33	33	2	11	16	4	39	88

Анализ работы показал, что основные ошибки допущены:

- при приведении уравнения к стандартному виду;

-при нахождении дискриминанта, если b четное число;

-вычислительные ошибки .

Посещение уроков учителей- предметников Высотиной М.А , показывает, что уроки проводятся качественно, продуманы, интересны, мотивированы, на уроках создается ситуация успеха, процесс обучения полностью осознается учащимися, что дает учителям возможность полностью реализовать поставленные цели образования и решают основные вопросы компетентного подхода к образовательному процессу.

Уроки Высотиной М.А что учитель полностью владеет классом, грамотно подает материал, творчески подходит к проведению урока, используя при подготовке большое

количество методического материала, много внимания уделяет практическому навыку решения различных задач.

Уроки Поповой Л.Н проходит по традиционной методике, т. к. учитель молодой и пока не полностью использует свой творческий потенциал.

Анализ текущих оценок по предметам показал хорошую накопляемость оценок, систематическую работу учителей по выставлению текущих оценок, регулярность опроса и проведения контрольных и проверочных работ, объективность выставления четвертных оценок, средний уровень усвоения знаний соответствует требованиям Государственного стандарта в отношении средней школы. В классах имеются тетради для контрольных работ. Выборочно были проверены рабочие тетради, грязных тетрадей нет.

Результаты контрольных работ по физике в 8-м классе

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
8-а	33	32	1	9	20	2	31	93
Итого	33	32	1	9	20	2	31	93

Анализ работы показал, что основные ошибки были допущены :

- описании процессов по графику-15%;
- вывод физических формул-10%;
- запись единиц измерений физических величин-30%;
- математические расчеты-30%.

Рекомендации по проверке:

1. Учителям-предметникам истории и литературы Атантаевой Д.Т, Джунушалиевой Ф.К необходимо совершенствовать работу по развитию памяти и внимания учащихся. Особое внимание уделять работе с текстом, выработке практических умений и навыков.

Продумывать и реализовывать индивидуальную работу с учащимися. Дифференцировать задания. Использовать на уроках инновационные формы и методы работы

2. С максимальной эффективностью использовать учебное время учителю Джунушалиевой Ф.К разнообразить приемы и методы работы, посещать уроки коллег.

3. Учителю Айткуловой Ж.Ш уделять больше внимания качеству проверки тетрадей. Разнообразить формы и методы работы с литературными источниками.

4.Классному руководителю 8-а класса провести родительское собрание по итогам классно-обобщающего контроля.

5.Замечания, указанные по проверке классных журналов устранить учителям-предметникам в течении 2-х дней.

Заместитель директора по УВР



Высотина М.А.

Справка по итогам классно - обобщающего контроля в 9 классах 2018- 2019 учебный год

В течение февраля 2019 года в рамках внутри школьного контроля проводился классно- обобщающий контроль в 9 классах.

Цели контроля:

изучение степени, сформированной основных ЗУН у учащихся 9 классов
изучение степени подготовленности учащихся к сдаче государственных экзаменов
изучение соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта.
изучение уровня мотивации учащихся на учение
проверка документации 9 классов

Методы контроля:

Посещение уроков с последующим анализом.
Анализ результатов учебной деятельности
Собеседование с классными руководителями, учителями- предметниками и учащимися
Изучение документации: классных журналов, рабочих, контрольных и лабораторных тетрадей, дневников учащихся.

Характеристики классов.

9-а класс. 26 учащихся. 15 мальчиков, 11 девочек.

В классе 2 отличника на «4» и «5» занимается 7 учащихся, на «3» - 17 учащихся.

В результате анализа успеваемости учащихся выяснилось, что многие ребята продолжают учиться на прежнем уровне, некоторые улучшили свои показатели. В классе ярко выражено гуманитарное направление.

Класс дружный. Класс средний, работоспособный. Во внеурочное время ребята посещают спортивные кружки и кружки художественно-эстетического цикла.

9-б класс. 27 учащихся. 10 девочек, 17 мальчиков.

В классе 1 отличница, 9 ударников, 17 троечников. Класс активный. Способен на высокие результаты при хорошем стимулировании и мотивации. Класс гуманитарного направления с углубленным изучением русского языка и истории. Многие учащиеся занимаются в спортивных кружках.

Проверка дневников учащихся 9 классов показала, что

домашние задания записываются либо формально, либо не записываются совсем, учителя предметники с дневниками не работают, оценки выставляются классными руководителями.

нет индивидуальной работы с учащимися,

родители дневники не проверяют, что позволяет учащимся безнаказанно систематически получать плохие оценки.

В 9- а классе (26 учащихся, на проверке 24 дневника) у 7 учеников нет подписи родителей.

В 9- б классе (27 учащихся, на проверке 25 дневников). Нет родительского контроля у 10 учеников

При проверке классных журналов выявлено следующее:

9-а класс .

23.02Русский язык последняя запись Айткулова Ж.Ш

15.02. Мир.история Атангаева Д.Т мало оценок.

9-б класс.

17.02 география Бактыбекова А.Б мало оценок.

Анализ результатов административных срезов по алгебре.

№	Классы	Учащихся	Оценки	Показатели
---	--------	----------	--------	------------

		Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
1	9-а	26	25	1	8	15	1	36	96
2	9-б	27	25	2	6	15	1	36	96
Итого:		53	50	3	14	30	2	34	96

Результаты по всем 9 классам недостаточно высокие.

В данной работе были даны задания по следующим темам: «Решение неравенств второй степени методом построения параболы, методом интервалов», «разложение квадратного трехчлена на множители», «Значение функций», арифметическая и геометрическая прогрессия.

Ошибки:

31%-вычисления, 32%- незнание свойств отрицательных чисел, неумение производить арифметические операции с положительными и отрицательными числами. 24%- чертежи, 17%- не дописаны до конца задания, 22%- незнание свойств графика функции.

Рекомендации:

Решать больше примеров на вычисление, повторить свойства положительных и отрицательных чисел, уделять больше внимания чтению чертежей, повторить темы «Разложение квадратного трехчлена на множители», свойства графика квадратичной функции.

Проверка рабочих тетрадей показала, что требования к ведению тетрадей соблюдаются не всеми учащимися. Чертежи выполняются неаккуратно. Домашние работы выполняются не в полном объеме. Проверка проводится систематически.

Рекомендации: Учителю Высотиной М.А. обратить особое внимание на оформление работ и аккуратность выполнения чертежей. Усилить контроль качества выполнения домашних работ учащимися.

Анализ административной контрольной работы по русскому языку(диктант).

Учитель: Джунушалиева Ф.К

Класс	По списку	Писали	Диктант						Грамматическое задание					
			«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у	«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
9-а	26	26	2	7	16	1	34	96	1	7	18	1	30	96
9-б	27	25	1	7	15	2	32	92	---	7	16	2	28	92
Итого	53	51	3	14	31	3	33	94	1	14	34	3	29	94

Работа представляла собой синтаксический сложных предложений. Самый низкий результат показал 9-Б класс. Основные допущенные ошибки:

Постановка знаков препинания при причастном обороте;

Определение типа придаточных;

Построение схем предложений.

Выводы и рекомендации. Учителю Джунушалиевой Ф. К обратить внимание на соблюдение норм объема работ, качество выполнения домашних заданий организовать работу по устранению недочетов в соблюдении ЕОР, регулярно проверять работы в соответствии с требованиями к проверке работ.

Учителям русского языка ежеурочно проводить словарную работу, направленную на формирование орфографических и речевых навыков учащихся, требовать обязательное наличие тетради на учебных занятиях.

Обратить внимание на обязательность наличия у учащихся двух рабочих тетрадей.

Общие выводы:

Уровень ежедневной подготовки к урокам в 9 классах низкий. Отсутствует родительский контроль, в единичных случаях он формальный. Выполнение домашних заданий проводится не в полном объеме.

Контроль учителями выполнения домашних заданий, учащимися не всегда на должном уровне, родительский контроль в большинстве случаев отсутствует.

Документация учащихся (тетради и дневники) ведется не на должном уровне.

При наличии достаточной мотивации к обучению, у учащихся часто отсутствуют навыки систематической самостоятельной работы, самоконтроль.

Знания, умения и навыки не систематизированы.

Учителя- предметники уделяют недостаточно внимания индивидуальной работе с учащимися, задания носят общий характер, не дифференцируются по сложности.

Рекомендации:

Учителям предметникам работать в тесном контакте с классными руководителями и родителями.

Усилить контроль выполнения домашних заданий.

Учителям предметникам уделить особое внимание привитию учащимся навыков систематической самостоятельной работы, а так же учить работать с текстом.

Руководителям МО, классным руководителям и учителям предметникам совместно разработать и организовать систему контроля знаний, умений и навыков, а также своевременность информирования родителей учащихся в выпускных классах.

Всем участникам образовательного процесса систематизировать работу с дневниками учащихся. Классным руководителям взять под особый контроль выставление оценок в дневники и доведение результатов до сведения родителей.

Учителям предметникам при планировании работы обратить особое внимание на сопутствующее повторение. Применять в работе альтернативные учебники и источники информации.

Организовать в классах службы помощи учащимся со сниженной и низкой мотивацией силами самих учащихся под контролем со стороны классных руководителей и учителей предметников, а также школьного самоуправления.

Классным руководителям проводить классные часы о научной организации труда учащихся, распорядке дня и по вопросам качества знаний.

Провести в 9 классах тематические родительские собрания с привлечением школьного психолога, социального педагога, учителей предметников, довести до сведения родителей результаты классно - обобщающего контроля, выводы и рекомендации.

Зам. дир. по УВР



Высотина М. А.

Справка

о состоянии учебно- воспитательного процесса в 10 – м классе.

В соответствии с планом внутри школьного контроля в течение октября месяца 2018 года заместителем директора по УВР Высотиной М.А. проводилось изучение состояния учебно-воспитательного процесса в 10 –м классе на предмет адаптации учащихся.

Цели контроля:

изучение степени, сформированной основных ЗУН у учащихся изучение соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта. адаптация учащихся 10-а класса.

10-а класс-21 учащихся с хорошим уровнем мотивации к обучению, 11-девочек и 10 мальчиков. В 10А классе на базовом уровне изучаются английский язык, мировая история. Историю ведет учитель высшей квалификационной категории Атангаева Д. Т. Английский язык ведут учителя высшей категории Амринова З.М. Учебную (типовую) программу средней общеобразовательной школы адаптировала к учебному плану школы на 2018-2019 учебный год в направлении углубления и расширения содержания преподавания, широко используя материал. Уроки английского языка вызывают живой интерес у обучающихся, которые владеют необходимыми знаниями и умениями. Также основательно проходят и дополнительные уроки английского языка, на которых учитель применяет разнообразнейшие формы и методы, формирует культуру устной и письменной речи детей. По предмету ведутся рабочие тетради и словари, их состояние удовлетворительное. Так же в курсе школьного компонента ведется предмет «английская литература» Проводились срезы знаний по основным предметам.

Русский язык (тест на знание орфографии и фонетики)

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
10-а	21	20	1	6	13		35	100
Итого	21	20	1	6	13		35	100

Математика (контрольная работа)

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
10-а	21	19	1	6	12		36	100
Итого	21	19	1	6	12		35	100

Физика (контрольная работа)

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv

10-а	21	20	1	7	12	--	40	100
Итого	21	20	1	7	12	--	40	100

Английский язык 10-а класс (тест на закрепление лексики и употребление

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
10-а	21	21	1	7	23	---	38	100
Итого	21	21	1	7	23	---	38	100

Кыргызский язык (диктант с грамматическим заданием)

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
10-а	21	21	-	9	12	-	42	100
Итого	21	21	--	9	12	-	42	100

Ошибки, допущенные в работе:

-долгие гласные;

-глухие двойные согласные.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что в 10-м классе основные ЗУН по предметам сформированы. Уровень мотивации хороший.

Работа по адаптации учащихся проводимая психологом школы.

Диагностика тревожности 10 –м классе, проводилась с помощью методики – «Шкала тревожности М. Прихожан». Особенность шкал такого типа состоит в том, что человек оценивает не наличие или отсутствие у себя каких-либо переживаний, симптомов тревожности, а ситуацию с точки зрения того, насколько она может вызвать тревогу. Преимущество шкал такого типа заключается, во - первых, в том, что они позволяют выявить области действительности, объекты, являющиеся для школьника основными источниками тревоги, и, во-вторых, в меньшей степени, чем другие типы опросников, оказываются зависимыми от особенностей развития школьника.

По результатам диагностики получены следующие результаты:

Класс	уровни	Школьная тревожность					Самооценочная тревожность					Межличностная тревожность					Общая тревожность					Уровень адаптации				
		Оч. выс	выс	повыш	норм	Ч.с.	Оч. выс	выс	повыш	норм	Ч.с.	Очень выс	выс	повыш	норм	Ч.с.	Оч. выс	выс	повыш	норм	Ч.с.	норм	ниже	низкий		
10-а		1	5	15	0	0	0	5	15	1	0	0	0		20	1	0		5	15	1				1	
Итого		1	5	15		0	0	5	15	1	0			20	1	0		5	15	1				4		

Полученные данные свидетельствуют о хорошем уровне адаптации (68,6 %) – по параллели 10-м классе.

У этих учащихся адаптацию можно считать завершённой. У 25,3% учащихся выявлен уровень адаптации – ниже среднего, адаптация не завершена. 5,9 % учащихся имеют низкий уровень адаптации - дезадаптацию.

С этой группой учащихся необходима дальнейшая психолого-педагогическая работа.

Выводы и рекомендации:

1. Для обучающихся 10-м классе в школе организовано и функционирует профильное обучение, как средство дифференциации и индивидуализации обучения, при котором более полно учитываются интересы, склонности и способности обучающихся, созданы условия для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.
2. Всем учителям предметникам учитывать высокий уровень мотивации к обучению в 10-м классе больше внимания уделять индивидуальным и самостоятельным формам работы, активно внедрять творческие и нестандартные задания.
3. С учащимися, имеющими низкие, по сравнению с другими учащимися класса, показатели уровня обученности проводить индивидуальные занятия с целью выравнивания.
4. Учителям-предметникам продолжить работу с учащимися, имеющими сильную мотивацию к обучению, с целью их подготовки к олимпиадам.
5. Классным руководителям взять под контроль опоздания учащихся.
6. Психологу школы взять на контроль трудных учащихся, провести с ними психолого-педагогическую работу

Заместитель директора по УВР



Высотина М.А.

Справка по итогам классно- обобщающего контроля в 11 классах

В период с 1 марта по 16 марта 2019 года в рамках внутришкольного контроля проводилась проверка уровня ЗУН учащихся 11-м классе, состояние организации классных коллективов, оформление документации.

В целях проверки была организована следующая работа:

1. Проведен анализ административных контрольных работ по русскому языку, биологии, химии, алгебре, физике, истории, английскому языку.
2. Проверены тетради по математике, русскому языку, физике, английскому языку.
3. Посещались уроки по всем дисциплинам.
4. Проведено собеседование с учителями- предметниками
5. Проводилось отслеживание посещаемости, готовности к урокам, выполнения домашних заданий, наличия учебных принадлежностей.

В 11-м классе СОШ №14 обучается 16 учащихся: в 11-а - 16 учащихся
(9 мальчиков , 7 девочек)

Русский язык и литературу ведет учитель высшей квалификационной Джунушалиева Ф.К Учебную (типовую) программу средней общеобразовательной школы по своим предметам адаптировала к учебному плану школы на 2018-2019 учебный год в направлении углубления и расширения содержания преподавания, широко используя материал. Уроки литературы вызывают живой интерес у обучающихся, которые владеют необходимыми знаниями и умениями. Также основательно проходят и уроки русского языка, на которых учитель применяет разнообразнейшие формы и методы, формирует культуру устной и письменной речи детей. По обоим предметам ведутся рабочие тетради, их состояние удовлетворительное.

Срезы знаний показали следующие результаты Русский язык (диктант)

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
11-а	16	15	--	5	10	--	33	100
Итого	16	15	---	5	10	---	33	100

Грамматическое задание

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
11-а	16	16	1	5	10	--	37	100
Итого	16	16	1	5	10	---	37	100

Анализ работ показал, что учащиеся допускают следующие ошибки:

Знаки препинания при деепричастных оборотах-3%;

Н/НН в суффиксах прилагательных-0,3%;

Знаки препинания при однородных членах предложения-0,2%;

Рекомендации: больше внимания уделять учащимся со сниженной мотивацией к обучению, разнообразить формы и методы работы, обратить особое внимание на теоретическую подготовку учащихся.

Преподавание математики.

Математику преподает в 11-А классе Высотина М.А

Уроки проводит качественно, хорошо владеет ситуацией, на уроке создаются необходимые для качественного обучения условия, особое внимание уделяется выработке практических навыков. Задания учитель дифференцирует в зависимости от степени обученности.

Срезы знаний по математике показали следующие результаты

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
11-а	16	16	---	5	11	--	31	100
Итого	16	16		5	11	---	31	100

Требования к ведению тетрадей соблюдаются, проверка выполняется регулярно.

Преподавание физики

Физику преподает Высотина М.А. – опытный учитель, уроки проводит методически грамотно, много внимания уделяет решению задач и практическим работам.

Срезы знаний по физике показали следующие результаты

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
11-а	16	15	2	5	9	--	43	100
Итого	16	15	2	5	9	---	43	100

Работа представляла собой тест по строению атома

Основные ошибки допущены в распределении протонов и нейтронов в ядре, расчет энергетического выхода.

Преподавание химии.

Химию в 11-х классах преподает Эмбаухова Е.Н

Срезы знаний по химии показали следующие результаты

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
11-а	16	16	1	5	10	--	33	100
Итого	16	16	1	5	10	---	33	100

Проверка рабочих тетрадей по предметам алгебра, физика, химия проводилось руководителем МО Эмбауховой Е.Н и дала следующие результаты. Тетради проверяются регулярно, требования к оформлению работ соблюдаются, оценки выставлены объективно. В тетрадях по алгебре встречаются неаккуратные зачеркивания, грязные исправления. Тетради для лабораторных работ по физике проверяются регулярно, при оформлении учитывается название работы, цели, приборы и материалы, чертежи выполнены карандашом, записи ведутся синей пастой.

Преподавание истории

Историю преподает 11-а Атантаева Д.Т учителя качественно готовится к каждому уроку, сначала читает лекции, т. К. существует проблема с учебниками и необходимость охвата большого количества материала, затем проводит контроль знаний.

Результаты контрольного среза по истории :

Класс	По списку	Писали работу	Оценки				% качества	% успеваемости
			5	4	3	2		
11-а	16	14	---	5	9	---	35	100
Итог	16	14	----	5	9	----	35	100

Анализ работ: ошибки допущены при объяснении дат.

Рекомендации: чаще проводить диктанты по датам, изученным ранее.

Рабочие тетради и конспекты лекций ведутся всеми учащимися. Требования к оформлению соблюдаются. Записи в тетрадях не у всех учащихся выполнены аккуратно, много орфографических ошибок, неверных сокращений слов. Проверка осуществляется регулярно.

Преподавание биологии

Биологию преподает Эмбаухова Е.Н уроки проводит качественно, методически грамотно.

Срезы знаний по биологии показали следующие результаты

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успех
11-а	16	15	1	5	9	--	40	100
Итого	16	15	1	5	9	----	40	100

Преподавание английского языка.

Учителя: Амринова З.М

Уроки проводят качественно, методически грамотно, много внимания уделяется отработке практических навыков устной и письменной речи. Так же систематически отбатывается грамматика английского языка и пополнение словарного запаса.

Срезы знаний по английскому языку показали следующие результаты

Класс	Учащихся		Оценки				Показатели	
	Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успех
11-а	16	15	2	5	9	--	43	100
Итого	16	15	2	5	9	----	43	100

Уроки физической культуры посещаются учащимися обоих классов в полном составе. В 11-а урок ведет Сусеева Л. М

На уроках физической культуры в классе допускаются следующие нарушения: учащиеся приходят на занятия без установленной спортивной формы, опаздывают на уроки, не проявляют активности.

Во время плановых рейдов по проверке наличия учебных принадлежностей и подготовленности к урокам выявлено, что учебники приносят не все учащиеся, дневники есть у всех, рабочие тетради в наличии Рабочие тетради в обоих классах ведутся.

Все учителя- предметники, преподающие в 11 классе, работают добросовестно, но следует внедрять в образовательный процесс новые формы и методы преподавания, соответствующие требованиям компетентностного подхода к обучению, применять дифференцированные приемы работы, при работе с тетрадями уделять внимание не

только содержанию работы, но и орфографии, каллиграфии, а так же аккуратности ведения тетрадей.

Всем учителям следует взять за основу единые требования к образовательному и воспитательному процессу, уделять больше внимания индивидуальной работе с учащимися.

Административные контрольные работы показали, что уровень ЗУН учащихся соответствует требованиям общеобразовательного учреждения. Особое внимание следует уделить слабоуспевающим учащимся. В 11-м классе организовать систему дополнительных занятий по подготовке к итоговой государственной аттестации..

Классным руководителям усилить работу со слабоуспевающими учащимися, а так же с учащимися, имеющими нарушения со стороны поведения, имеющими пропуски и опоздания. Работать в тесном контакте с учителями- предметниками и родителями.

Заместитель директора по УВР



Высотина М.А.

Анализ результатов переводной аттестации в 5-8, 10 классах

СОШ №14 Октябрьского района г. Бишкек за 2018-2019 учебный год.

класс	предмет	Всего в классе	Допущено к экзаменам	Всего сдавали	Освобождены по болезни	Освобождены с «4» и «5»	Оставлены на 2-й год	«5»	«4»	«3»	% качества	% успеваемости
5-а	Кыргызский язык	30	30	25		5		1	7	18	32	100
5-б	Кыргызский язык	27	27	21		6		2	5	15	33	100
5-а	АНГЛ.ЯЗЫК	30	30	26		4		3	7	16	38	100
5-б	АНГЛ.ЯЗЫК	27	27	20					7	13	35	100
5-а	Математика	30	30	30				3	6	21	30	100
5-б	Математика	27	27	27				4	4	19	29	
5-а	История.Кр	30	30	25		5		3	7	15	40	100
5-б	История.Кр	27	27	21		6		1	6	14	33	100
6-а	Кыргызский язык	25	25	19		6		2	5	12	36	100
6-б	Кыргызский язык	22	22	17		5		2	4	11	35	100
6-а	Русский язык	25	25	21		4		1	6	15	33	100
6-б	Русский язык	22	22	17		5		1	5	11	35	100
6-а	Биология	25	25	19		6			6	13	31	100
6-б	Биология	22	22	16		6		1	4	11	31	100
7-а	Кыргызский язык	20	20	14		6			5	9	35	100
7-б	Кыргызский язык	21	21	15				1	4	10	33	
7-а	Русский язык	20	20	14				1	4	9	35	100
7-б	Русский язык	21	21	16					5	11	31	
7-а	География	20	20	14				1	5	8	42	100

7-6	География	21	21	17			6	2	4	10	35	
8-а	Кыргызский язык	33	33	28			5	2	8	18	35	100
	Кыргызский язык	28	28	24			4	3	6	15	36	100
8-а	Английский язык	33	33	27			6	2	7	18	33	100
	Английский язык	28	28	23			5	3	5	12	34	100
10-а	Кыргызский язык	21	21	17			4	1	5	11	35	100
	Физика	21	21	18			3	2	5	11	38	100

Зам. директора по УВР



Высотина М. А.

СПРАВКА

по итогам проверки работы со слабоуспевающими по результатам входного контроля.

Тема: Система опроса, работа со слабоуспевающими учащимися.

Цель проверки: Оценка системы опроса и организации урочной и внеурочной работы учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися.

Методы контроля: посещение уроков, индивидуальные беседы, проверка журналов.

Сроки: октябрь 2018г.

Проверяющий: зам. директора по УВР Высотина В.А.

В рамках внутришкольного контроля в октябре месяце была произведена проверка системы опроса и организации урочной и внеурочной работы учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися по результатам входного контроля..

Из анализа посещённых уроков, проверки классных журналов и индивидуальных бесед было выявлено, что учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников планируют урочную и внеурочную работу с учащимися. Они имеют список слабоуспевающих учащихся, знают имеющиеся пробелы в знаниях конкретного ученика, по мере организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребёнком дома.

Так, учителя русского языка и литературы Джунушалиева Ф.К. и Айткулова Ж.Ш. используют в работе со слабоуспевающими учениками:

домашняя работа включает более лёгкое задание, но никогда не запрещено трудиться дома наравне с сильными учащимися, что позволяет ученику ощущать себя полноправным участником учебного процесса.

после уроков занятия со слабыми учащимися тогда, когда такому ученику временного урочного пространства недостаточно, на эти занятия выносятся вопросы практического характера.

Проверка журналов показывает, что учителя планирует опрос слабоуспевающих, накопляемость оценок хорошая.

Учителя математики Попова Л.Н., Высотина М.А. делят класс на две группы, чтобы дифференцировать задания по уровню знаний, сформированности умений и навыков, а также способов познавательной деятельности. В третью группу входят учащиеся с большим трудом и не всегда в полном объеме усваивающие изучаемый материал после длительной тренировки. Эти школьники не могут выделить все необходимые элементы в изучаемом материале (воспроизводят лишь отдельные из них), не в состоянии уяснить сущность отношений между ними, установить связь, с большим трудом обобщают материал, отличаются инертностью мышления, не могут руководствоваться теоремами даже в знакомой ситуации. Для них крайне затруднен, а зачастую и просто невозможен переход от одного вида мышления к другому, поэтому необходимы дополнительные занятия после уроков.

Организовать работу в целях развития познавательной активности слабоуспевающих учащихся - это значит подобрать такие задания, которые повышают активность в процессе восприятия, осмысления нового материала, оказывающие школьникам оперативную помощь в процессе первичного закрепления материала, обучающие приемам рациональной умственной деятельности, способствующие систематизации и совершенствованию знаний.

Используют такие типы заданий:

задания с наличием образца выполнения (вначале полный, подробный образец, потом образец с сокращенной системой операций, затем выполнение без образца, учащийся сам воспроизводит образец, с которым уже работал, и выполняет задание). задания со вспомогательными вопросами. Вопросы могут быть направлены на воспроизведение теоретической информации, а также практических умений и навыков.

Цель использования таких вопросов — помочь учащемуся вспомнить знания, которые являются необходимой основой для выполнения задания. задания с сопутствующими указаниями, инструкциями. В начале изучения теоретического положения могут использоваться задания с указаниями, разъяснениями, которые должны способствовать усвоению изучаемого материала.

Учитель географии Бактыбекова А.Б. на уроках выделяет слабоуспевающих учащихся в отдельную группу, с которой работа проводится следующим образом: после объяснения учителя вызываются более подготовленные учащиеся, затем идет фронтальная групповая работа, потом самостоятельная работа, проверяемая и корректируемая учителем. На дом предлагаются задания минимального обязательного уровня.

После уроков проводятся консультации по мере необходимости. Проверка журналов показывает, что планируется опрос слабоуспевающих, накопляемость оценок хорошая.

Учителя химии и физики Эмбаухова Е.Н. и Чавриков А.В. для ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников в системе используют: индивидуальные, дифференцированные задания на уроке. дополнительные занятия по графику.

консультации сильных учащихся.

творческие задания для создания ситуации успеха.

Учителя истории Эдиль у Эламан в работе со слабоуспевающими используют:

на уроке: индивидуальные, дифференцированные задания, тесты, карточки, устные и письменные задания.

во внеурочное время: дополнительные занятия по графику, выполнение творческих заданий.

в работе с родителями: беседы, советы по улучшению успеваемости, рекомендации по контролю за выполнением домашнего задания.

Выводы:

1. Учителя-предметники:

с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников используют различные формы и методы работы на уроке и во внеурочное время;

эпизодически используют карточки-подсказки;

не используют информационные технологии и мультимедийные средства в работе со слабоуспевающими учениками;

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися:

в системе и регулярно использовать информационные технологии, карточки-подсказки, разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока.

планировать и систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время, строго вести учёт пробелов в знаниях каждого слабого ученика.

Учителям продумать формы опроса с целью накопления оценок по предметам.

2. Классным руководителям 5,7,8,9- классов вести совместную работу с учителями-предметниками, контролировать посещение дополнительных занятий учащихся согласно составленным графиков. Вести постоянную работу с родителями отстающих учащихся и психологом школы.

3. Зам. директору по УВР Высотина М.А. контролировать работу кл.руководителей и учителей предметников 5,7,8,9-классов, по проводимой работе со слабоуспевающими учащимися.

Зам. директора по УВР:  Высотина М.А.

СПРАВКА
по итогам проверки работы со слабоуспевающими
по результатам итогов 3 четверти..

Тема: Система опроса, работа со слабоуспевающими учащимися.

Цель проверки: Оценка системы опроса и организации урочной и внеурочной работы учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися.

Методы контроля: посещение уроков, индивидуальные беседы, проверка журналов.

Сроки: апрель 2019г.

Проверяющий: зам. директора по УВР Высотина М.А.

В рамках внутришкольного контроля и по итогам педагогического совета № в апреле месяце была произведена проверка системы опроса и организации урочной и внеурочной работы учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися..

Из анализа посещённых уроков, проверки классных журналов и индивидуальных бесед было выявлено, что учителя-предметники с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников планируют урочную и внеурочную работу с учащимися. Они имеют список слабоуспевающих учащихся, знают имеющиеся пробелы в знаниях конкретного ученика, по мере организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребёнком дома.

Так, учитель русского языка и литературы Джунушалиева Ф.К. использует в работе со слабоуспевающими учениками:

домашняя работа включает более лёгкое задание, но никогда не запрещено трудиться дома наравне с сильными учащимися, что позволяет ученику ощущать себя полноправным участником учебного процесса.

после уроков занятия со слабыми учащимися тогда, когда такому ученику временного урочного пространства недостаточно, на эти занятия выносятся вопросы практического характера.

Проверка журналов показывает, что учителя планирует опрос слабоуспевающих, накопляемость оценок хорошая.

Учителя математики Попова Л.Н., Высотина М.А. делят класс на две группы, чтобы дифференцировать задания по уровню знаний, сформированности умений и навыков, а также способов познавательной деятельности. В третью группу входят учащиеся с большим трудом и не всегда в полном объеме усваивающие изучаемый материал после длительной тренировки. Эти школьники не могут выделить все необходимые элементы в изучаемом материале (воспроизводят лишь отдельные из них), не в состоянии уяснить сущность отношений между ними, установить связь, с большим трудом обобщают материал, отличаются инертностью мышления, не могут руководствоваться теоремами даже в знакомой ситуации. Для них крайне затруднен, а зачастую и просто невозможен переход от одного вида мышления к другому, поэтому необходимы дополнительные занятия после уроков.

Организовать работу в целях развития познавательной активности слабоуспевающих учащихся - это значит подобрать такие задания, которые повышают активность в процессе восприятия, осмысления нового материала, оказывающие школьникам оперативную помощь в процессе первичного закрепления материала, обучающие приемам рациональной умственной деятельности, способствующие систематизации и совершенствованию знаний.

Используют такие типы заданий:

задания с наличием образца выполнения (вначале полный, подробный образец, потом образец с сокращенной системой операций, затем выполнение без образца, учащийся сам воспроизводит образец, с которым уже работал, и выполняет задание).

задания со вспомогательными вопросами. Вопросы могут быть направлены на воспроизведение теоретической информации, а также практических умений и навыков.

Цель использования таких вопросов — помочь учащемуся вспомнить знания, которые являются необходимой основой для выполнения задания.
задания с сопутствующими указаниями, инструкциями. В начале изучения теоретического положения могут использоваться задания с указаниями, разъяснениями, которые должны способствовать усвоению изучаемого материала.

Учитель географии Бактыбекова А.Б на уроках выделяет слабоуспевающих учащихся в отдельную группу, с которой работа проводится следующим образом: после объяснения учителя вызываются более подготовленные учащиеся, затем идет фронтальная групповая работа, потом самостоятельная работа, проверяемая и корректируемая учителем. На дом предлагаются задания минимального обязательного уровня.

После уроков проводятся консультации по мере необходимости.
Проверка журналов показывает, что планируется опрос слабоуспевающих, накопляемость оценок хорошая.


Учителя химии и физики Эмбахова Е.Н. и Чавриков А.В. для ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников в системе использует:
индивидуальные, дифференцированные задания на уроке.
дополнительные занятия по графику.
консультации сильных учащихся.
творческие задания для создания ситуации успеха.

Учителя истории Атантаева Д.Т. и Эдиль у. Эламан в работе со слабоуспевающими используют:
на уроке: индивидуальные, дифференцированные задания, тесты, карточки, устные и письменные задания.
во внеурочное время: дополнительные занятия по графику, выполнение творческих заданий.
в работе с родителями: беседы, советы по улучшению успеваемости, рекомендации по контролю за выполнением домашнего задания.
Выводы:

1. Учителя-предметники:
с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников используют различные формы и методы работы на уроке и во внеурочное время;
эпизодически используют карточки-подсказки;
не используют информационные технологии и мультимедийные средства в работе со слабоуспевающими учениками;
Рекомендации:
1. Учителям-предметникам для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися:
в системе и регулярно использовать информационные технологии, карточки-подсказки, разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока.
планировать и систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время, строго вести учёт пробелов в знаниях каждого слабого ученика.
Учителям продумать формы опроса с целью накопления оценок по предметам.

2. Классным руководителям 7,8,9-классов вести совместную работу с учителями-предметниками, контролировать посещение дополнительных занятий учащихся согласно составленных графиков. Вести постоянную работу с родителями отстающих учащихся и психологом школы.

3.Зам.директору по УВР Высотина М.А. контролировать работу кл.руководителей и учителей предметников 7,8,9-классов, по проводимой работе со слабоуспевающими учащимися

Зам. директора по УВР:  Высотина М.А.