

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВХОДНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 2019-2020 УЧЕБНОГО ГОДА

В соответствии с планом работы школы на текущий учебный год в период с 16 по 21 сентября проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5–11 классов. (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один – два урока.

Цель: определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года.

Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутри школьного контроля.

Входной контроль писали учащиеся 5-11-х классов в форме контрольного диктанта, контрольной работы и в форме тестирования.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2019-2020 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе и среднем звене;
- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение уровня обученности учащихся по предметам;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

Результаты входного контроля. Русский язык.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов в виде контрольных диктантов, тестов. Диагностика велась по следующим параметрам:

- навыки грамотного письма;
- умение применять на практике, полученные ЗУН.

Уровень и качество знаний приводятся в таблице.

Класс	ФИО учителя	По списк у	Писал и	Отс утст	За содержание						За грамматическое задание					
					«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у	«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
5-а	Джунушалиева Ф.К.	24	22	2	4	4	8	6	36	73	2	6	9	5	36	77
5-б	Джунушалиева Ф.К.	22	19	3	2	6	6	5	42	73	-	8	9	2	42	89
Итого		46	41	5	6	10	14	11	39	73	2	14	18	7	39	83
6-а	Джунушалиева Ф.К.	21	20	1	3	5	7	5	40	75	2	6	9	3	40	85
6-б	Джунушалиева Ф.К.	20	20	-	3	5	6	6	40	70	2	5	7	6	35	70
Итого		41	40	1	6	10	13	11	40	73	4	11	16	9	38	78

7-а	Джунушалиева Ф.К.	32	29	3	5	8	13	3	45	90	4	7	13	5	38	83
7-б	Джунушалиева Ф.К.	23	19	4	4	4	8	3	42	84	3	4	10	2	37	89
Итого		55	48	7	9	12	21	6	44	88	7	11	23	7	38	85
8-а	Айткулова Ж.Ш.	25	23	2	3	7	11	2	43	91	2	7	9	5	39	78
8-б	Айткулова Ж.Ш.	25	24	1	4	7	8	5	46	79	2	8	13	1	42	96
Итого		50	47	3	7	14	19	7	44	85	4	15	22	6	40	87
9-а	Айткулова Ж.Ш.	23	22	1	4	6	7	5	45	77	2	7	7	6	41	73
9-б	Айткулова Ж.Ш.	36	31	5	5	7	13	6	39	81	4	8	13	6	39	81
Итого		59	53	6	9	13	20	11	42	79	6	15	20	12	40	77
10-а	Айткулова Ж.Ш.	33	30	3	4	8	15	3	40	90	-	12	13	5	40	83
Итого		33	30	3	4	8	15	3	40	90	-	12	13	5	40	83
11-а	Айткулова Ж.Ш.	20	16	4	2	5	5	4	45	76	1	6	7	2	45	89
Итого		20	16	4	2	5	5	4	45	76	1	6	7	2	45	89
5-11		304	275	29	43	72	107	53	42	81	24	84	119	48	39	83

Анализ результатов свидетельствует, что:

5- классы : правописание в знака, окончания имен прилагательных, знаки препинания при однородных членах предложения, синтаксический разбор , правописание гласных после шипящих.

6 классы Орфограммы: н/нн в суффиксах прилагательных ; проверяемая гласная и согласная в корне слова; слитное и раздельное написание слов. Пунктограммы: однородные члены предложения, знаки препинания между частями сложного предложения.

7- классы : безударные гласные в корне слова, замена слов и букв, неизносимые согласные в корне слова, о-е после шипящих в суффиксах существительных. 7-б безударные гласные в корне слова , неизносимые согласные в корне слова, о-е после шипящих в суффиксах существительных, морфемный разбор.

8- классы безударные гласные в корне слова, замена слов и букв, неизносимые согласные в корне слова, выделение причастных оборотов на письме, синтаксический разбор предложения.

9- классы : пунктуация при деепричастных и деепричастных оборотах, безударная гласная в корне слова, удвоенная согласная.

10 класс: Падежные окончания разных частей речи, -Н-НН- в суффиксах причастий,

11-класс: орфографические ошибки: слитное/раздельное написание предлогов с различными частями речи, безударные гласные в корне, слитное/раздельное написание отрицательной частицы НЕ.

Пунктограммы: запятая в сложных предложениях, причастные, деепричастные обороты, обособление вводных слов.

Сравнительный анализ качества знаний по русскому языку

класс	Русский язык (д) 2019-2020		Русский язык (г.з.) 2019-2020		Русский язык (д) 2018-2019	
	% кач	% усп	% кач	% усп	% кач	% усп
5-а	36	73	36	77	32	76
5-б	42	73	42	89		

Результаты входного контроля. Математика.

Диагностическую работу писали учащиеся 5-11-х классов. Диагностировались практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсутст	Оценки					
					«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
5-а	Попова Л.Н.	24	22	2	4	4	8	6	36	73
5-б	Попова Л.Н.	22	19	3	2	6	6	5	42	73
Итого		46	41	5	6	10	14	11	39	73
6-а	Попова Л.Н.	21	20	1	3	5	7	5	40	75
6-б	Попова Л.Н.	20	20	-	3	5	6	6	40	70
Итого		41	40	1	6	10	13	11	40	73
7-а	Попова Л.Н.	32	29	3	5	8	13	3	45	90
7-б	Попова Л.Н.	23	19	4	4	4	8	3	42	84
Итого		55	48	7	9	12	21	6	44	88
8-а	Жолдошбаева Э.Д.	25	23	2	3	7	11	2	43	91

8-б	Жолдошбаева Э.Д.	25	24	1	4	7	8	5	46	79
Итого		50	47	3	7	14	19	7	44	85
9-а	Жолдошбаева Э.Д.	23	22	1	4	6	7	5	45	77
9-б	Жолдошбаева Э.Д.	36	31	5	5	7	13	6	39	81
Итого		59	53	6	9	13	20	11	42	79
10-а	Жолдошбаева Э.Д.	33	30	3	4	8	15	3	40	90
Итого		33	30	3	4	8	15	3	40	90
11-а	Жолдошбаева Э.Д.	20	16	4	2	5	5	4	45	76
Итого		20	16	4	2	5	5	4	45	76
5-11		304	275	29	43	72	107	53	42	81

Сравнительный анализ качества знаний по математике в 5-х классах.

класс	Математика 2019-2020		Математика 2018-2019	
	% кач	% усп	% кач	% усп
5-а	36	73	32	76
5-б	42	73		

Анализ результатов показал:

В 5-классах основные ошибки были допущены:

- при решении примеров в столбик на умножение и деление многозначных чисел;
- при нахождении неизвестного делимого в уравнении;
- нет проверки в уравнении и записи ответа;
- при нахождении площади прямоугольника;

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- Недостаточно сформированы навыки табличного умножения и деления однозначных чисел, письменного и устного сложения и вычитания чисел в пределах 100;
- Допущены ошибки в сложении, вычитании, умножении в пределах 1000;
- Допущены ошибки при нахождении периметра и площади геометрической фигуры;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;

- Недостаточно владеют действиями с обыкновенными и десятичными дробями;
- Имеются пробелы в знаниях стандартного вида многочленов, приведения подобных одночленов, разложения многочленов, преобразование выражений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных уравнений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения квадратных неравенств, допускают ошибки при записи стандартного вида числа, при составлении уравнения по условию задачи;
- ошибки в нахождении производной; ошибки в исследовании функции на четность и нечетность; в нахождении промежутков возрастания и убывания функции;
-

Результаты входного контроля по биологии:

Клас с	ФИО учителя	По списк у	Писали	Отсут ст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
7-а	Эмбахова Е.Н	32	29	3	5	8	13	3	45	90
7-б	Эмбахова Е.Н	23	19	4	4	4	8	3	42	84
8-а	Эмбахова Е.Н	25	23	2	3	7	11	2	43	91
8-б	Эмбахова Е.Н	25	24	1	4	7	8	5	46	79
9-а	Эмбахова Е.Н	23	22	1	4	6	7	5	45	77
9-б	Эмбахова Е.Н	36	31	5	5	7	13	6	39	81
10-а	Эмбахова Е.Н	33	30	3	4	8	15	3	40	90
11-а	Эмбахова Е.Н	20	16	4	2	5	5	4	45	76
	Итого	217	194	23	31	52	80	31	43	84

Анализ проведенных тестов по биологии показал:

- Учащиеся допускают ошибки при определении систематики растений, животных;
- При раскрытии понятия физиологические процессы, обменного процесса, происходящих в клетках растений, животных.
- Учащиеся слабо знают строение клетки, регуляцию, функции организма, систему органов и их функции.
- Слабо решают задачи на генетику.

Результаты входного контроля по физике:

Клас с	ФИО учителя	По списк у	Писали	Отсут ст	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
8-а	Чавриков А.В.	25	23	2	3	7	11	2	43	91
8-б	Чавриков А.В.	25	24	1	4	7	8	5	46	79
9-а	Чавриков А.В.	23	22	1	4	6	7	5	45	77

9-б	Чавриков А.В.	36	31	5	5	7	13	6	39	81
10-а	Чавриков А.В.	33	30	3	4	8	15	3	40	90
11-а	Чавриков А.В.	20	16	4	2	5	5	4	45	76
	Итого:	162	146	16	22	40	59	25	42	83

Анализ проведенных работ по физике показал:

- Учащиеся чаще всего допускают ошибки вычислительного характера;
- Ошибки при выведении формул;
- При работе с графиком скорости учащиеся ошибались в значениях пройденного пути, что дало ошибку в вычислениях скорости.
- Ошибки при определении единиц измерения.

Результаты входного контроля по английскому языку.

Контрольная работа по английскому языку для 5-11х классов составлена в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта основной образовательной программы основного общего образования.

Цель: контроль уровня сформированности лексико-грамматических навыков, навыков чтения и письма в 5-11х классов.

Используемый УМК:1). «Английский язык» Учебник для 5-6 класса общеобразовательных школ / Ч. А. Абдышева, О. Р. Балута, А. Г. Фатнева, Н. Э. Цуканова, / Бишкек 2017, 2) Английский язык. V, VI класс. Учебник V, VI, VII ч. И. Н. Верещагина, О. В. Афанасьева. – М. Просвещение 2012, Просвещение 2016.

Время выполнения работы: На выполнение диагностической работы отводится 45 минут.

Содержание работы: Материалы контрольной работы составлены на основе тем, изученных в течение 2018-2019 учебного года в соответствии с программными требованиями учебного предмета «Английский язык» для обучающихся 5-11 классов.

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
5-а	Абдиталип к. Азиза	24	22	2	4	4	8	6	36	73
5-б	Абдиталип к.	22	19	3	2	6	6	5	42	73

	Азиза									
6-а	Абдиталип к. Азиза	21	20	1	3	5	7	5	40	75
6-б	Абдиталип к. Азиза	20	20	-	3	5	6	6	40	70
7-а	Абдиталип к. Азиза	32	29	3	5	8	13	3	45	90
7-б	Абдиталип к. Азиза	23	19	4	4	4	8	3	42	84
8-а	Иламилаева Д.Н.	25	23	2	3	7	11	2	43	91
8-б	Иламилаева Д.Н.	25	24	1	4	7	8	5	46	79
9-а	Иламилаева Д.Н.	23	22	1	4	6	7	5	45	77
9-б	Иламилаева Д.Н.	36	31	5	5	7	13	6	39	81
10-а	Иламилаева Д.Н.	33	30	3	4	8	15	3	40	90
11-а	Иламилаева Д.Н.	20	16	4	2	5	5	4	45	76
5-11		304	283	21	36	65	95	70	43	90

Анализ работ: По результатам проведенного среза знаний в 11-классе основные ошибки были допущены при согласовании времен, употребление предлогов и артиклей.

В 10-классе основные ошибки были допущены при понимании лексики в текстах, при подборке синонимов к фразеологизмам.

В 9-х классах ошибки были допущены в неправильном использовании глаголов to see, to watch, to hear, to feel в Complex Object.

В 8-х классах ошибки допустили при неправильном использовании глагола to be в Passive Voice.

В 7-х классах- при использовании форм глагола to be, Present Perfect.

В 6-х классах – при употреблении форм глагола to be, артиклей и предлогов.

В 5-х классах – при употреблении форм глагола to be, оборот there is/are, при использовании артикля a/an с существительными.

Рекомендации: Самой сложной грамматической темой остаются времена глаголов. Это наблюдается во всех параллелях.

Необходимо постоянно проводить работу по улучшению качества знаний, учащихся во всех классах по темам указанным в анализе.

Результаты входного контроля по химии

Класс	ФИО учителя	По списку	Писал и	Отсутс т	Оценки				%кач	%усп
					«5»	«4»	«3»	«2»		
9-а	Эмбаухова Е.Н.	23	22	1	4	6	7	5	45	77
9-б	Эмбаухова Е.Н.	36	31	5	5	7	13	6	39	81
10-а	Эмбаухова Е.Н.	33	30	3	4	8	15	3	40	90
11-а	Эмбаухова Е.Н.	20	16	4	2	5	5	4	45	76
	Итого	112	99	13	15	26	40	18	41	82

Анализ типичных ошибок: в 9-х классах при выполнении работы, учащиеся допустили ошибки при решении задания на генетическую связь неорганических веществ. При решении расчетных задач допущены ошибки в нахождении количества вещества.

В 10-х классах при выполнении работы учащимися в основном допущены ошибки при написании ионных уравнений. При работе со степенями окисления также сделано много ошибок, учащиеся затрудняются в нахождении коэффициентов.

В 11-х классах при выполнении работы, учащиеся затруднялись в решении задания на генетическую связь органических веществ и условий протекания химических реакций также учащиеся путались в номенклатуре органических соединений.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности следующие классы по английскому языку: 5а, 9б; по русскому языку 5а, 6б, 7а, 7б, 8а, 9б, по математике 5а, 9б показавших по итогам мониторинга наиболее низкие результаты;
 3. II этап внутри школьного мониторинга (промежуточный контроль) провести по итогам усвоения учебного материала I полугодия 2019-2020 учебного года согласно плану работы школы (срок III неделя декабря).
 4. **Преподавателям – предметникам:**
 - а) проанализировать результаты входного контроля;
 - б) не допускать нестабильности качества знаний;
 - в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
 - г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.
- а) учителям русского языка:**
- продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
 - использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
 - использовать тренинговые задания.
- б) учителям математики:**
- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
 - развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
 - использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.
- в) классным руководителям:**
- своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
 - ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Зам.директора по УВР



Айткулова Ж. Ш.

Справка по итогам классно- обобщающего контроля в 6 классах 2019- 2020 учебный год

В течение ноября месяца 2019 года в рамках внутри школьного контроля проводился классно- обобщающий контроль в 6 классах.

Цели контроля: изучение качества преподавания учебных предметов, степень сформированности основных ЗУН у учащихся 6 классов, соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта.

Методы контроля:

Срезы знаний по математике, русский язык, географии;

Посещение уроков с последующим анализом;

Анализ результатов учебной деятельности;

Изучение документации: классных журналов, рабочих тетрадей, контрольных тетрадей;

Срез знаний по русскому языку (словарная работа) показал следующие результаты:

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
6-а	21	20	1	6	12	1	35	95
6-б	20	20	--	7	11	2	35	90
Итого	21	40	1	13	23	3	35	92

Анализ работы показал, что учащиеся допускают основные ошибки

На правописание приставок при- пре-;

Правописание безударных гласных в корнях –гор-гар,-кос-кас,-раст-рос.

-замена букв;

-постановка ударений

Айткулова Ж.Ш - учитель русского языка и литературы, высшая категория. К преподаванию русского языка подходит творчески, дает дифференцированные задания, широко использует наглядность. Уроки литературы проводятся по традиционным методикам. Много внимания уделяет практическим умениям и навыкам, работе с речью, интересным подход к словарной работе. Ставит перед учащимися четкие цели и задачи, мотивируя их на успех.

Атангаева Д.Т - учитель истории.

Старательная, применяет на своих уроках нетрадиционные формы и методы обучения, тщательно готовится к каждому уроку.

Умело пользуется наглядным материалом.

Выборочный контроль ведения тетрадей показал систематическую работу учителей по соблюдению ЕОР, качественную и систематическую проверку, работу над каллиграфией.

Результаты контрольных работ по математике в 6 классах

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
6-а	21	20		7	12	1	35	95
6-б	20	20	--	7	12	1	35	96
Итого	41	40	---	14	24	2	35	95

Анализ работы показал, что основные ошибки допущены:

- при сокращении дробей,
- сравнении и сложении дробей с разными знаменателями,
- при делении десятичных дробей ,
- при решении уравнений и задач.

Уроки Поповой Л.Н . что учитель полностью владеет классом, грамотно подает материал, творчески подходит к проведению урока, используя при подготовке большое количество методического материала, много внимания уделяет практическому навыку решения различных задач.

Анализ текущих оценок по предметам показал хорошую накапливаемость оценок, систематическую работу учителей по выставлению текущих оценок , регулярность опроса и проведения контрольных и проверочных работ, объективность выставления четвертных оценок, средний уровень усвоения знаний соответствует требованиям Государственного стандарта в отношении школ- гимназий. В классах имеются тетради для контрольных работ. Выборочно были проверены рабочие тетради, грязных тетрадей нет

Результаты контрольных работ по географии в 6 классах

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
6-а	21	20	--	6	13	1	30	95
6-б	20	20	--	6	13	1	30	95
Итого	41	40	---	12	26	2	32	96

Анализ работы показал, что основные ошибки были допущены:

- неточности в нахождении координат;

-в определении происхождения горной породы или минерала;

-в замене слов топографическими знаками;

При проверке классных журналов были сделаны следующие замечания:

6-а класс:

Стр 19 –мало оценок, география последняя запись 13.11 учитель Бактыбекова А. Б.

Стр24-нет оценок, физическая культура учитель Сусеева Л. М.

6-б класс.

Стр 45- информатика последняя запись 21.11, учитель Акматов Д.А

Рекомендации по проверке:

1. Учителям-предметникам истории и литературы необходимо совершенствовать работу по развитию памяти и внимания учащихся.
2. Особое внимание уделять работе с текстом, выработке практических умений и навыков. Продумывать и реализовывать индивидуальную работу с учащимися. Дифференцировать задания. Использовать на уроках инновационные формы и методы работы
3. Классному руководителю 6-х классов. провести родительские собрания по итогам классно-обобщающего контроля.
4. Замечания, указанные по проверке классных журналов устранить учителям-предметникам в течении 2-х дней.

Заместитель директора по УВР



Айткулова Ж. Ш.

Справка по итогам классно - обобщающего контроля в 9 классах 2019- 2020 учебный год

В течение февраля 2020 года в рамках внутри школьного контроля проводился классно-обобщающий контроль в 9 классах.

Цели контроля:

изучение степени, сформированной основных ЗУН у учащихся 9 классов
изучение степени подготовленности учащихся к сдаче государственных экзаменов
изучение соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта.
проверка документации 9 классов

Методы контроля:

Посещение уроков с последующим анализом.
Анализ результатов учебной деятельности
Собеседование с классными руководителями, учителями- предметниками и учащимися
Изучение документации: классных журналов, рабочих, контрольных и лабораторных тетрадей, дневников учащихся.

Характеристики классов.

9-а класс. 33 учащихся. 15 мальчиков, 18 девочек. В классе 2 отличника, на «4» и «5» занимается 10 учащихся, на «3» - 21 учащихся. В результате анализа успеваемости учащихся выяснилось, что многие ребята продолжают учиться на прежнем уровне, некоторые улучшили свои показатели. В классе ярко выражено гуманитарное направление. Класс дружный, работоспособный. Во внеурочное время ребята посещают спортивные кружки и кружки художественно-эстетического цикла. Класс с углубленным изучением английского языка.

9-б класс. 36 учащихся. 21 девочка, 15 мальчиков. В классе 4 отличника, 11 ударников, 21 троечников. Класс активный. Способен на высокие результаты при хорошем стимулировании и мотивации. Класс гуманитарного направления с углубленным изучением русского языка и истории. Многие учащиеся занимаются в спортивных кружках и предметных.

Проверка дневников, учащихся 9 классов показала, что

домашние задания записываются либо формально, либо не записываются совсем, учителя предметники с дневниками не работают, оценки выставляются классными руководителями.

нет индивидуальной работы с учащимися,
родители дневники не проверяют, что позволяет учащимся безнаказанно систематически получать плохие оценки.

В 9- а классе (33 учащихся, на проверке 32 дневника),
В 9- б классе (32 учащихся, на проверке 30 дневников).

При проверке классных журналов выявлено следующее:

9-а класс . Русский язык Джунушалиева Ф.К последняя запись 15.02.

Мир.история Союзова А.А мало оценок.

Анализ результатов административных срезов по алгебре.

№	Классы	Учащихся		Оценки				Показатели	
		Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успева
1	9-а	33	30	1	8	20	1	30	96

2	9-б	36	35	--	10	24	1	28	95
Итого:		69	65	1	18	44	2	29	96

Рекомендации: Была дана работа тест из ИГА (1 часть).

Основные ошибки допущены в определении области определения функции, в решении неравенств, определении дробного выражения.

Проверка рабочих тетрадей показала, что требования к ведению тетрадей соблюдаются не всеми учащимися. Чертежи выполняются неаккуратно. Домашние работы выполняются не в полном объеме. Проверка проводится систематически.

Анализ административной контрольной работы по русскому языку (Тест).

№	Классы	Учащихся		Оценки				Показатели	
		Всего	Кол-во написав.	5	4	3	2	% кач	% успеv
1	9-а	33	30	-	9	20	1	30	96
2	9-б	36	35	--	10	24	1	28	95
Итого:		69	65	---	18	44	2	29	96

Работа представляла собой тест «Сложноподчиненное предложение». Основные допущенные ошибки:

Нахождение придаточного предложения по отношению к главному;

Нахождение придаточного предложения со значением ступки;

Нахождение простых предложений в составе сложного;

Различие между сочинительной и подчинительной связью в сложном предложении.

Выводы и рекомендации. Учителю Джунушалиевой Ф. К. обратить внимание на соблюдение норм объема работ, качество выполнения домашних заданий организовать работу по устранению недочетов в соблюдении ЕОР, регулярно проверять работы в соответствии с требованиями к проверке работ.

Учителям русского языка ежеурочно проводить словарную работу, направленную на формирование орфографических и речевых навыков учащихся, требовать обязательное наличие тетради на учебных занятиях.

Обратить внимание на обязательность наличия у учащихся двух рабочих тетрадей.

Общие выводы:

Уровень ежедневной подготовки к урокам в 9 классах низкий. Отсутствует родительский контроль, в единичных случаях он формальный. Выполнение домашних заданий проводится не в полном объеме.

Контроль учителями выполнения домашних заданий, учащимися не всегда на должном уровне, родительский контроль в большинстве случаев отсутствует.

Документация учащихся (тетради и дневники) ведется не на должном уровне.

При наличии достаточной мотивации к обучению, у учащихся часто отсутствуют навыки систематической самостоятельной работы, самоконтроль.

Знания, умения и навыки не систематизированы.

Учителя-предметники уделяют недостаточно внимания индивидуальной работе с учащимися, задания носят общий характер, не дифференцируются по сложности.

Рекомендации:

Учителям предметникам работать в тесном контакте с классными руководителями и родителями.

Усилить контроль выполнения домашних заданий.

Учителям предметникам уделить особое внимание привитию учащимся навыков систематической самостоятельной работы, а так же учить работать с текстом. Руководителям МО, классным руководителям и учителям предметникам совместно разработать и организовать систему контроля знаний, умений и навыков, а также своевременность информирования родителей учащихся в выпускных классах. Всем участникам образовательного процесса систематизировать работу с дневниками учащихся. Классным руководителям взять под особый контроль выставление оценок в дневники и доведение результатов до сведения родителей. Учителям предметникам при планировании работы обратить особое внимание на сопутствующее повторение. Применять в работе альтернативные учебники и источники информации. Организовать в классах службы помощи учащимся со сниженной и низкой мотивацией силами самих учащихся под контролем со стороны классных руководителей и учителей предметников, а также школьного самоуправления. Классным руководителям проводить классные часы о научной организации труда учащихся, распорядке дня и по вопросам качества знаний. Провести в 9 классах тематические родительские собрания с привлечением школьного психолога, социального педагога, учителей предметников, довести до сведения родителей результаты классно - обобщающего контроля, выводы и рекомендации.

Зам.дир по УВР:



Айткулова Ж.Ш.

Справка по итогам классно- обобщающего контроля в 8-х классах 2019- 2020 учебный год

В течение января месяца 2020 года в рамках внутри школьного контроля проводился классно- обобщающий контроль в 8 -классах.

Цели контроля: изучение качества преподавания учебных предметов, степень сформированности основных ЗУН у учащихся 8 классов, соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта.

Методы контроля:

Срезы знаний по математике, русскому языку, физике;

Посещение уроков с последующим анализом;

Анализ результатов учебной деятельности;

Изучение документации: классных журналов, рабочих тетрадей, контрольных тетрадей;

Собеседование с учителем.

Срез знаний по русскому языку(тест) показал следующие результаты:

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
8-а	25	23	1	6	15	1	30	95
8-б	25	22	-	6	15	1	27	95
Итого	50	45	1	12	30	2	28	95

Анализ работы показал, что учащиеся допускают основные ошибки:

- синтаксический разбор: определение частей речи, усложнённость предложения, нахождение причастного оборота;

-согласованные определения, приложения;

- суффикс наречия, -н, -нн в причастиях;

Посещение уроков учителя- предметника ГЦ – Джунушалиевой Ф.К показывает, что уроки продуманы, интересны, мотивированы, на уроках создается ситуация успеха, учащиеся осознанно подходят к обучению, что дает учителям возможность полностью реализовать поставленные цели образования и решают основные вопросы компетентностного подхода к образовательному процессу.

Джунушалиева Ф.К - учитель русского языка и литературы, высшая категория. Уроки проводит интересно, тон общения с учащимися доброжелательный, следует больше внимания уделить практической работе по русскому языку. В своей работе использует информационно-коммуникативные методы обучения.

Союзова А.А - учитель истории. Старательная, применяет на своих уроках нетрадиционные формы и методы обучения, тщательно готовится к каждому уроку. Умело пользуется наглядным материалом.

Выборочный контроль ведения тетрадей показал систематическую работу учителей по соблюдению ЕОР, качественную и систематическую проверку, работу над каллиграфией.

Результаты контрольных работ по математике в 8-х классах

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		
8-а	25	25	1	6	17	1	28	95
8-б	25	25	1	6	17	1	28	95
Итого	50	45	1	12	34	2	28	95

Анализ работы показал, что основные ошибки допущены:

- при приведении уравнения к стандартному виду;
- при нахождении дискриминанта, если b четное число;
- вычислительные ошибки .

Посещение уроков учителей- предметников ЕМЦ Эмбахова Е.Н показывает, что уроки проводятся качественно, продуманы, интересны, мотивированы, на уроках создается ситуация успеха, процесс обучения полностью осознается учащимися, что дает учителям возможность полностью реализовать поставленные цели образования и решают основные вопросы компетентностного подхода к образовательному процессу.

Анализ текущих оценок по предметам показал хорошую накопляемость оценок, систематическую работу учителей по выставлению текущих оценок , регулярность опроса и проведения контрольных и проверочных работ, объективность выставления четвертных оценок, средний уровень усвоения знаний соответствует требованиям Государственного стандарта в отношении средней школы .

В классах имеются тетради для контрольных работ. Выборочно были проверены рабочие тетради, грязных тетрадей нет.

Результаты контрольных работ по физике в 8-х классах

Класс	К-во уч-ся	К-во работ	Оценки				% кач	%усп
			5	4	3	2		

8-а	25	24	1	7	16	--	33	100
8-б	25	23	1	6	16	---	30	100
Итого	50	47	2	13	32	----	31	100

Анализ работы показал, что основные ошибки были допущены :

- описании процессов по графику-15%;
- вывод физических формул-10%;
- запись единиц измерений физических величин-30%;
- математические расчеты-30%.

Рекомендации по проверке:

1.Учителям-предметникам истории и литературы Союзовой А. А Джунушалиева Ф.К . необходимо совершенствовать работу по развитию памяти и внимания учащихся.

Особое внимание уделять работе с текстом, выработке практических умений и навыков. Продумывать и реализовывать индивидуальную работу с учащимися. Дифференцировать задания. Использовать на уроках инновационные формы и методы работы

2.С максимальной эффективностью использовать учебное время учителю Бактыбековой А. Б. разнообразить приемы и методы работы, посещать уроки коллег.

3.Учителю уделять больше внимания качеству проверки тетрадей. Разнообразить формы и методы работы с литературными источниками.

4.Классному руководителю 8-а провести родительское собрание по итогам классно-обобщающего контроля.

5.Замечания, указанные по проверке классных журналов устранить учителям-предметникам в течении 2-х дней.

Заместитель директора по УВР



Айткулова Ж.Ш.

Справка по итогам классно- обобщающего контроля в 7-х классах 2019- 2020 учебный год

В течение декабря месяца 2019 года в рамках внутри школьного контроля проводился классно- обобщающий контроль в 7 классах.

Цели контроля: изучение качества преподавания учебных предметов, степень сформированности основных ЗУН у учащихся 7 классов, соответствия полученных знаний, умений и навыков требованиям Государственного стандарта.

Методы контроля:

Срезы знаний по математике, русского языка, английский язык;

Посещение уроков с последующим анализом;

Анализ результатов учебной деятельности;

Изучение документации: классных журналов, рабочих тетрадей, контрольных тетрадей;

Собеседование с учителем.

Русский язык в 7-х классах :

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	За содержание						За грамматическое задание					
					« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	% к	% у	« 5 »	« 4 »	« 3 »	« 2 »	% к	% у
7-а	Айткулова Ж.Ш	32	30	2	1	8	2	1	3	95	-	8	2	2	2	93
7-б		23	20	3	1	6	1	1	3	96	--	6	1	1	3	95
	Итого	55	50	5	2	14	3	2	3	96	-	14	3	3	2	94

Анализ работы показал, что учащиеся допускают ошибки:

-безударные гласные в корне слова;

-н и нн у прилагательных и причастий;

-ь знак вмсловах;

-в морфемном разборе неправильное определение причастий и деепричастий.

Айткулова Ж.Ш - учитель русского языка и литературы, высшая категория. Уроки проводит интересно, тон общения с учащимися доброжелательный, следует больше внимания уделить практической работе по русскому языку. В своей работе использует информационно-коммуникативные методы обучения.

Атантаева Д. Т - учитель истории. Старательная, применяет на своих уроках нетрадиционные формы и методы обучения, тщательно готовится к каждому уроку. Умело пользуется наглядным материалом.

Выборочный контроль ведения тетрадей показал систематическую работу учителей по соблюдению ЕОР, качественную и систематическую проверку, работу над каллиграфией .

Результаты контрольных работ по математике в 7 классах

Класс	ФИО учителя		Писали		За содержание	За грамматическое задание
-------	-------------	--	--------	--	---------------	---------------------------

Класс	ФИО учителя	По списку	Писали	Отсут	За содержание						За грамматическое задание						
					«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у	«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у	
7-а	Эмбаухова Е.Н	32	31	1	1	8	2	2	2	9	9	-	9	2	1	2	95
7-б		23	22	1	--	6	1	1	2	9	7	--	6	1	1	2	95
	Итого	55	53	2	1	14	3	3	2	9	8	-	15	3	2	2	95

		По списку		Отсут	«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у	«5»	«4»	«3»	«2»	%к	%у
7-а	Попова Л.Н	32	30	2	1	8	20	1	30	95	-	8	20	2	26	93
7-б		23	20	3	1	6	12	1	35	96	--	6	13	1	30	95
	Итого	55	50	5	2	14	32	2	32	96	-	14	33	3	28	94

Анализ текущих оценок по предметам показал хорошую накапливаемость оценок, систематическую работу учителей по выставлению текущих оценок, регулярность опроса и проведения контрольных и проверочных работ, объективность выставления четвертных оценок, средний уровень усвоения знаний соответствует требованиям Государственного стандарта в отношении средней школы

В классах имеются тетради для контрольных работ. Выборочно были проверены рабочие тетради, грязных тетрадей нет.

Результаты контрольных работ по биологии в 7 класса

Анализ работы показал, что основные ошибки были допущены:

- при классификации животных;
- при определении системы органов;

Рекомендации по проверке:

- 1.Учителям-предметникам истории и литературы Айткуловой Ж. Ш. и Атантаевой Д.Т. необходимо совершенствовать работу по развитию памяти и внимания учащихся. Особое внимание уделять работе с текстом, выработке практических умений и навыков. Продумывать и реализовывать индивидуальную работу с учащимися. Дифференцировать задания. Использовать на уроках инновационные формы и методы работы
- 3.Учителю Бактыбековой А.Б. уделять больше внимания качеству проверки тетрадей. Разнообразить формы и методы работы с литературными источниками.

4. Учителям английского языка Амриновой З.М. отработать темы в 7-в классе и провести повторный тест.

5. Замечания, указанные по проверке классных журналов устранить учителям-предметникам в течении 2-х дней.

Заместитель директора по УВР



Айткулова Ж. Ш.

Отчет-анализ по результатам диагностической работы, география 6 класс (русский язык обучения).

Дата написания 26.11.2019г. СОШ№14, Октябрьский район.

Класс	К-во уч-ся по списку	К-во уч-ся пис-х работу	Оценивание				%	%усп	СОУ	ФИО учителя	% не писавших
			«5»	«4»	«3»	«2»					
6-а	21	20	3	5	7	5	40	75			
6-б	20	20	3	5	6	6	40	70			
Итого	41	40	6	10	13	11	40	73	47	Бактыбекова А.Б.	1

Типичные ошибки допущенные (в %-х) в заданиях:

1. План и карта-10%;
2. Оболочки Земли-5%;
3. Горные породы и минералы-31%;
4. Внутреннее строение Земли-5%;
5. Географические координаты-30%;
6. Текст с топографическими знаками-32%

Директор СОШ №14:

Зам.дир по УВР :



Сарыгулова Г.Т.

Айткулова Ж.Ш.

Отчет-анализ по результатам диагностической работы, история 5 класс (русский язык обучения).

Дата написания 10.03.2020г. СОШ№14, Октябрьский район.

Класс	К-во уч-ся по списку	К-во уч-ся пис-х работу	Оценивание				% кач	%усп	СОУ	ФИО учителя	Замечания ГУО	не писавшие
			«5»	«4»	«3»	«2»						
5-а	24	22	4	4	8	6	36	73	Атангаева		2	
5-б	22	19	2	6	6	5	42	73	Д.Т.		3	
Итого	46	41	6	10	14	11	39	73				

Типичные ошибки допущенные в заданиях:

Большинство учащихся допустили ошибки в определении счета минут в месяце, путали имена египетских богов. Неполное описание архитектурного памятника - Узгенского минарета. Также путали даты и события в задании соотнесения исторических событий.

Работа по устранению ошибок и недоработок будут продолжены в течении четверти и учебного года.

Директор СОШ:

Сарыгулова Г.Т.

Зам.директора по УВР:



Айткулова Ж.Ш.

Отчет-анализ по результатам диагностической контрольной работы, алгебра и начала анализа 10 класс (русский язык обучения).

Дата написания 29.01.2020г. СОШ №14, Октябрьский район.

Учебник: Колмогоров

Класс	К-во уча-ся по списку	К-во уча-ся пис-х работу	Оценивание				% кач	%усп	СОУ	ФИО учителя	% не писавших
			«5»	«4»	«3»	«2»					
10-а	32	31	3	10	17	1	42	97	51		1
Итого	32	31	3	10	17	1	42	97	51		

Типичные ошибки допущенные (в %-х) в заданиях:

- 1.Нет записи формул-13%;
- 2.Нет записи формул-12%; вычислительные ошибки-8%;
- 3.Вычислительные ошибки-10%
- 4.Неверно применены свойства триг. функций-5%;
5. Не решили систему-1%; вычислительные ошибки-6%; нет записи ответа-4%.

Директор СОШ №14

Сарыгулова Г.Т

Зам.дир.УВР:

Айткулова Ж.Ш



Отчет-анализ по результатам диагностической работы, история 10 класс (русский язык обучения).

Дата написания 17.12.2019г. СОШ№14, Октябрьский район.

Класс	К-во уча-ся по списку	К-во уча-ся пис-х работу	Оценивание				%	%усп	ФИО учителя	Замечания ГУО	% не писав ших
			«5»	«4»	«3»	«2»					
10-а	33	30	4	8	15	3	40	90	Агантаева Д.Т.		10

Типичные ошибки допущенные (в %-х) в заданиях:

- 1.Задание 2-17% учащихся допустили ошибки при решении исторических задач по «линии времени».
- 2.Задание 3-27% учащихся нашли ошибки в предложении, но при их исправлении допустили неточность в объяснении.
- 3.Задание 5.-29% учащихся не смогли расположить события в хронологической последовательности.
- 4.Задание 6.-12% учащихся смогли перечислить только 2 исторических памятника, улицы и т.д, связанные с именем С.Чокморова.
5. Задание 7-37% учащихся не поняли задание и перечислили все праздничные даты.

Директор СОШ:

Сарыгулова Г.Т.

Зам.директора по УВР:

Айтгулова Ж.Ш.

